Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Агабекян Раиса Леоновна Петосударственное аккредитованное некоммерческое частное Должность: ректор

Дата подписания: 23.12.2022 09:**образовательное учреждение высшего образования**

Уникально-информационных технологий — ИМСИТ» 4237c7ccb9b9e111bbaf1f4fcda9201d015c4dbaa123ff774747307b9b9fbcc (Г. Краснодар)

г. Краснодар

Аналитическая справка о результатах проведения самообследования основных образовательным программам высшего образования за 2021 год

Самообследование основных образовательных программ высшего образования является составной частью действующей системы внутренней независимой оценки качества образования в НАН ЧОУ ВО «Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ» (г.Краснодар).

Целью самообследования ООП ВО является определение соответствие содержания, уровня и качества подготовки выпускников по каждой образовательной программе федеральным требованиям и требованиям соответствующих государственных образовательных стандартов и федеральных государственных образовательных стандартов, требованиям профессионально-общественной и международной аккредитации с целью повышения качества и конкурентоспособности выпускников.

Самообследование основных образовательных программ высшего образования, реализуемые в Академии ИМСИТ проводилось в период с 15.09.2021 г. по 30.09.2021 г., проводилась по 74 показателям сведенным в следующие укрупненнвые группы показателей:

- 1. Оценка образовательной программы:
- 1.1. Соответствие образовательной программы приоритетным направлениям развития академии;
- 1.2. Качество образовательной программы подтверждённое результатами независимой оценки.
 - 2. Оценка подготовки обучающихся по образовательной программе:
- 2.1. Входной уровень подготовки обучающихся, зачисленных на образовательную программу;
 - 2.2. Результаты освоения обучающимися образовательной программы.
- 3 Оценка профессиональных достижений преподавателей по образовательной программе:
- 3.1 Профессиональные характеристики преподавателей по образовательной программе;
- 3.2. Показатели, характеризующие научно-практический потенциал кадрового обеспечения образовательной программы.

- 4. Оценка информационного и материально-технического обеспечения образовательной программы:
- 4.1. Соответствие информационного и материально-технического обеспечения образовательной программы установленным стандартам и требованиям.
 - 5. Оценка результатов освоения образовательной программы:
 - 5.1. Результаты освоения обучающимися образовательной программы;
- 5.2. Результаты удовлетворенности обучающихся качеством подготовки и условиями обучения по образовательной программе;
- 5.3. соответствие качества подготовки выпускников по образовательной программе, требованиям основных потребителей (работодателей и социальных партнёров).
- 6. Оценка результатов организации воспитательной работы по образовательной программе:
- 6.1 Результаты организации воспитательной работы по образовательной программе;
- 6.2 Соответствие методического информационного и материальнотехнического обеспечения воспитательной работы по образовательной программы установленным.

С последующим присвоением значения «1», если показатель соответствует критериальному (нормативному) значению, и значения «0», если показатель не соответствует установленному значению, что позволило определить итоговое количество баллов набранных основной образовательной программой, провести рейтинговую оценку образовательных программ.

Сводные результаты самообследования основных профессиональных образовательных программ высшего образования уровень бакалавриата представлены на рисунке 1



Рисунок 1 — Сводные результаты самообследования основных образовательных программ высшего образования (в баллах)

Результаты, представленные на рисунке 1 позволяют заключить, что при медианном значении по академии в 58 баллов, по 9 из 14 основных образовательных программ высшего образования (уровень бакалавриата) превышают медианное значение, 5 образовательных программ с показателями ниже медианных значений: 09.03.04 Программная инженерия — 51 балл; 21.03.02 Землеустройство и кадастры —51 балл; 41.03.01 Зарубежное регионоведение -50 баллов; 42.03.01 Реклама и связи с общественностью — 52 балла; 44.03.01 Педагогическое образование — 51балл; и 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) — 55 баллов, что обусловлено отсутствием выпуска, и как результат, не возможностью выполнения ряда требований, таких как анкетирование обучающихся, анкетирование работодателей и пр. С целью понимания доли соблюдения критериальных значений по основной образовательной программе высшего образования, на рисунке 2 приведены сводные результаты процента выполнения показателей.



Рисунок 2 — Сводные результаты самообследования основных образовательных программ высшего образования уровень бакалавриат (в %)

Результаты, представленные на рисунке 2 позволяют заключить, что при медианном значении по академии в 78%, по 9 из 14 основных образовательных программ высшего образования (уровень бакалавриата) превышают медианное значение от 1 до 4% максимальное значение отмечено по основным образовательным программам направлений подготовки 09.03.01 Информатика и вычислительная техника и 38.03.01 Экономика, 5 образовательных программ с показателями ниже медианных значений по академии, что также подтверждает ранее установленную причину –отсутствие выпуска. Теме не менее, полученные результаты указывают на полное соблюдение критериальных значений, по основным образовательным программам высшего образования.

С целью детализации критериальных значений по образовательным программам, рассмотрим баллы, полученные по образовательным программам в разрезе критериев оценки (таблица 1).

Таблица 1 – Сводные результаты самообследования основных образовательных программ высшего образования (уровень бакалавриата)

таолица т – Сводные	одные результаты самоооследования основных ооразовательных программ высшего ооразования (уровень оакалавриата)															
Показатели	09.03.01 Информати- ка и вычис- лительна техника	09 03 03	09.03.04 Про- грамм- ная инжене- рия	21.03.02 Земле- устройство и кадастры	38.03.01 Эконо- мика	38.03.02 Менедж- недж- мент	38.03.03 Управ- ление персона- лом		Бизнес- инфор-	41.03.01 Зарубеж- ное регио- новедение	42.03.01 Реклама и связи с обще- ствен- ностью	43.03.03 Гости- ничное дело	44.03.01 Педаго- гиче- ское образо- вание	44.03.05 Педаго- гиче- ское образо- вание (с двумя профи- лями подго- товки)	54.03.01 Дизайн	Ме- диана по акаде де- мии
					1. Оценка	і образова	тельной і	программ	ы							
1.1. Соответствие образовательной программы приоритетным направлениям развития академии	7	7	7	7	6	6	6	6	7	6	6	6	6	7	7	6
1.2. Качество образовательной программы подтверждённое результатами независимой оценки	10	9	9	9	9	9	9	9	9	9	8	9	9	10	9	9
			2.	Оценка подг	отовки о	бучающих	хся по обр	разовател	ьной про	грамме						
2.1. Входной уровень под- готовки обучающихся, за- численных на образова- тельную программу	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
2.2. Результаты освоения обучающимися образовательной программы	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6	5	5
		3 OI	ценка про	фессиональн	ых достих	жений пр	еподават	елей по с	образоват	ельной про	граммы					
3.1 Профессиональные характеристики преподавателей по образовательной программе	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	7	6	6	7	6	6
3.2. Показатели, характеризующие научно- практический потенциал кадрового обеспечения образовательной программы	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5	6	5	6	6	5	5
	4. Оценка информационного и материально-технического обеспечения образовательной программы															
4.1. Соответствие информационного и материально-	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

технического обеспечения образовательной программы установленным стандартам и требованиям																
•		•	I.	5. Оценка р	езультато	ов освоен	ия образо	вательно	й програм	ММЫ		l			1	
5.1. Результаты освоения обучающимися образовательной программы	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5.2.Результаты удовлетворенности обучающихся качеством подготовки и условиями обучения по образовательной программе	8	8	3	3	9	9	8	9	8	3	3	8	3	3	8	8
5.3. Соответствие качества подготовки выпускников по образовательной программе, требованиям основных потребителей (работодателей и социальных партнёров)	3	3	0	0	4	3	3	3	3	0	0	3	0	0	4	3
		6. O	ценка рез	ультатов орг	анизации	воспитат	ельной ра	аботы по	образова	гельной про	ограмме					
6.1 Результаты организации воспитательной работы по образовательной программе	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6.2 Соответствие методического информационного и материально-технического обеспечения воспитательной работы по образовательной программы установленным	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Всего по образовательной программе	61	59	51	51	61	59	58	59	59	50	52	58	51	55	60	58

Результаты самообследования основных профессиональных образовательных программ высшего образования, представленные в таблице 1, позволяют заключить, что показатели характеризующие результаты организации воспитательной работы по образовательной программе по всем образовательным программам транслируют 100% соблюдение критериальных значений, тем не менее, обращают на себя внимание значения показателей раздела 2. «Оценка подготовки обучающихся по образовательной программе» в части входного уровня подготовки обучающихся, зачисленных на образовательную программу как показатели эффективности освоения предыдущих образовательных программ с выполнением критериальных показателей на уровне 65%, а также значения показателя 5. «Оценка результатов освоения образовательной программы», в части результатов освоения обучающимися образовательной программы и удовлетворенности качеством подготовки и условиями обучения по образовательной программе, а также критерий «Соответствие качества подготовки выпускников по образовательной программе, требованиям основных потребителей (работодателей и социальных партнёров»), по основным образовательным программам высшего образования не имеющим выпуска, со значением критериальных показателей менее 50%.

Далее, рассмотрим результаты самообследования основных образовательных программ высшего образования (уровень магистратуры) (таблица 2).

Таблица 2 – Сводные результаты самообследования основных образовательных программ высшего образования (уровень магистратуры)

			. –
	09.04.01	38.04.04	38.04.08
Показатель	Информатика и	Государственное	Финансы и
Показатель	вычислитель-	и муниципальное	кредит
	ная техника	управление	
1. Оценка образова	ательной программ	Ы	
1.1. Соответствия образовательной программы	6	6	6
приоритетным направлениям развития академии	0	0	U
1.2. Качество образовательной программы под-	8	9	8
тверждённое результатами независимой оценки	0	9	8
2. Оценка подготовки обучающи	хся по образовател	ьной программе	
2.1. Входной уровень подготовки обучающихся,	2	2	2.
зачисленных на образовательную программу	2	2 2	
2.2. Результаты освоения обучающимися образо-	7	8	8
вательной программы	7	O	8
3 Оценка профессиональных достижений пр	еподавателей по с	образовательной прог	рамме
3.1 Профессиональные характеристики преподава-	8	8	8
телей по образовательной программе	0	O	8
3.2. Показатели, характеризующие научно-			
практический потенциал кадрового обеспечения	7	7	7
образовательной программы			
4. Оценка информационного и материально-техн	ического обеспечен	ния образовательной п	программы
4.1. Соответствие информационного и материаль-			
но-технического обеспечения образовательной	3	3	3
программы установленным стандартам и требова-			

Показатель	09.04.01 Информатика и вычислитель- ная техника	38.04.04 Государственное и муниципальное управление	38.04.08 Финансы и кредит
ниям			
5. Оценка результатов освоения образовательной программы			
5.1. Результаты освоения обучающимися образовательной программы	3	3	3
5.2. Результаты удовлетворенности обучающихся качеством подготовки и условиями обучения по образовательной программе	7	7	7
5.3. Соответствие качества подготовки выпускни- ков по образовательной программе, требованиям основных потребителей (работодателей и социаль- ных партнёров)	4	4	4
6. Оценка результатов организации воспитат	ельной работы по	образовательной прог	рамме
6.1 Результаты организации воспитательной работы по образовательной программе	5	5	5
6.2 Соответствие методического информационного и материально-технического обеспечения воспитательной работы по образовательной программы установленным	3	3	3
Всего по образовательной программе	63	65	64
Медиана по образовательным программам уровень магистратуры		64	

Результаты самообследования образовательных программ высшего образования (уровень магистратуры) позволяет заключить, что из возможных 74 баллов медианное значение составляет 64 балла, что составляет 86,48% от объема показателей. Наибольшее значение в баллах зафиксировано по образовательной программе направления подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление 65 баллов, что составляет 87,84% от объема показателей, и вызвано прохождением профессионально-общественной аккредитации.

Минимальное значение в 63 балла зафиксировано по образовательной программе 09.04.01 Информатика и вычислительная техника, что составляет 85,13% по причине отсутствия показателя профессионально-общественной аккредитации и выпуска старше 3 лет.

Образовательная программа направления подготовки 38.04.08 Финансы и кредит, транслирует показатель в 64 балла, что соответствует медианному значению, и составляет 86,49% выполнения критериальных показателей. Далее представим показатели, характеризующие бальную оценку по результатам самообследования основной образовательной программы специальности 38.05.01 Экономическая безопасность (рисунок 3).

Результаты самообследования образовательной программы высшего образования (уровень специалитет) позволяет заключить, что из возможных

74 баллов медианное значение составляет 63 балла, что составляет 85,13% от объема показателей.



Рисунок 3 — Сводные результаты самообследования основных образовательных программ высшего образования уровень специалитет (в баллах)

Обращает на себя внимание 100% выполнение критериальных значений по показателям: 4.1. Соответствие информационного и материальнотехнического обеспечения образовательной программы установленным стандартам и требованиям; 5.3. Соответствие качества подготовки выпускников по образовательной программе, требованиям основных потребителей (работодателей и социальных партнёров); 6.1 Результаты организации воспитательной работы по образовательной программе; 6.2 Соответствие методического информационного и материально-технического обеспечения воспитательной работы по образовательной программы установленным, при одновременно низком значении показателей 1.1. Соответствия образовательной программы приоритетным направлениям развития академии61,53%; 2.1. Входной уровень подготовки обучающихся, зачисленных на образовательную программу56,%; 2.2. Результаты освоения обучающимися образовательной программы 75%.

Завершающим этапом самообследования основных профессиональных образовательных программ высшего образования, реализуемых в академии,

является построение рейтинга образовательных программ. Ранжирование осуществляется по количеству набранных баллов рисунок 4 и таблица 4.



Рисунок 4 — Сводные результаты самообследования основных образовательных программ высшего образования (в баллах)

Таблица 4 — Рейтинговая оценка основных образовательных программ высшего образования по результатам самообследования

Показатель	Всего баллов по образовательной программе	Место в рейтинге
38.04.04 Государственное и муниципальное управление	65	1
38.04.08 Финансы и кредит	64	2
09.04.01 Информатика и вычислительная техника	63	3
38.05.01 Экономическая безопасность	63	3
09.03.01 Информатика и вычислительна техника	61	4
38.03.01 Экономика	61	4
54.03.01 Дизайн	60	5
09.03.03 Прикладная информатика	59	6
38.03.02 Менеджмент	59	6
38.03.04 Государственное и муниципальное управление	59	6
38.03.05 Бизнес-информатика	59	6
38.03.03 Управление персоналом	58	7
43.03.03 Гостиничное дело	58	7
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)	55	8
42.03.01 Реклама и связи с общественностью	52	9
09.03.04 Программная инженерия	51	10
21.03.02 Землеустройство и кадастры	51	10
44.03.01 Педагогическое образование	51	10
41.03.01 Зарубежное регионоведение	50	11

Результаты рейтинговой оценки основных образовательных программ высшего образования, приведенные в таблице 4, позволила выделить 11 рейтинговых групп с ранжированием по количеству баллов от 50 (11 место) по направлению подготовки 41.03.01 Зарубежное регионоведение до 65 (1 место) по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление. Дифференциация в 15 баллов между первым и 11 местом вызвана объективными обстоятельствами, а именно наличием у обучающихся публикаций и участия в национальных и международных конференциях; 100% показатели трудоустройства в периоде более 3 лет после завершения освоения основной образовательной программы; полная удовлетворённость выпускников и работодателей качеством подготовки специалистов.

Вышесказанное позволяет заключить о достаточном уровне качественной подготовки выпускников, по реализуемым академией основным образовательным программам высшего образования.

Проректор по качеству образования, профессор

Mun

К.В. Писаренко