Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Агабекян Раиса Левоновна
Должность: ректор
Дата подписания: 17.10.2024 15:14:58
Уникальный программный ключ:
4237c7ccb9b9e111bbaf1f4fcda9201d015c4dbaa123ff774747307b9b9fbcbe

Негосударственное аккредитованное некоммерческое частное образовательное учреждение высшего образования
«АКАДЕМИЯ МАРКЕТИНГА И СОЦИАЛЬНО-ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ – ИМСИТ»
(г. Краснодар)

Факультет среднего профессионального образования

УТВЕРЖДЕНО
на заседании Ученого Совета
28 августа 2017 г., протокол № 1
Председатель Ученого Совета,
ректор академии, профессор

_____Р.Л. Агабекян

Положение
о формировании контрольно-оценочных средств государственной итоговой аттестации обучающихся, осваивающих образовательные программы среднего профессионального образования в Академии маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ» (г.Краснодар)

Дата утверждения: 28 августа 2017 года, протокол Ученого Совета № 1

Краснодар
2017

1.Общие положения

1.1. Положение о формировании контрольно-оценочных средств государственной итоговой аттестации обучающихся, осваивающих образовательные программы среднего профессионального образования в Академии маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ (г. Краснодар) (далее - Положение) содержание, порядок формирования контрольно-оценочных средств для оценки знаний, умений и уровня приобретенных компетенций обучающихся по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования программам подготовки специалистов среднего звена (далее – ОПОП СПО ППССЗ) на государственной итоговой аттестации на факультете среднего профессионального образования Академии ИМСИТ.

1.2. Положение разработано в соответствии с:

Федеральным Законом от 29.12 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013г. №464 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2013 г. N 968 «Об утверждении Порядка проведения итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»;

Федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования (далее – ФГОС СПО) по реализуемым специальностям;

Уставом НАН ЧОУ ВО Академии маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ (г. Краснодар).

2. Структура и содержание контрольно-оценочных средств государственной итоговой аттестации

2.1. В соответствии с федеральными государственными стандартами среднего профессионального образования контрольно-оценочные средства (далее – КОС) является обязательным компонентом нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися программы подготовки специалистов среднего звена.

2.2. Целью создания КОС государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) является оценка персональных достижений выпускника на соответствие знаний, умений, навыков и овладения общими и профессиональными компетенциями основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования программы подготовки специалистов среднего звена (далее - ОПОП СПО ППССЗ).

2.3. При составлении, согласовании и утверждении КОС ГИА должно быть обеспечено их соответствие:

ФГОС СПО по соответствующей специальности;

ОПОП СПО ППССЗ и учебному плану специальности;

образовательным технологиям, используемым в преподавании.

2.4. КОС ГИА входит в состав ОПОП СПО ППССЗ каждой специальности подготовки и разрабатывается в рамках Программы ГИА и включает в себя:

перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения ОПОП СПО ППССЗ, и их расшифровки;

тематику дипломных работ;

рекомендации по выполнению и защите дипломных работ;

критерии оценки усвоения компетенций.

2.5. Сроки и объем времени на подготовку и проведение ГИА устанавливаются в соответствии с Порядком проведения государственной

итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования в Академии маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ (г.Краснодар) и учебного плана.

2.6. В соответствии с требованиями ФГОС СПО по специальности в состав ГИА на факультете среднего профессионального образования относится защита дипломной работы.

2.7. Темы дипломных работ разрабатываются преподавателями факультета среднего профессионального образования совместно со специалистами предприятий и организаций, заинтересованных в трудоустройстве выпускников. Перечень тем рассматривается на заседании научно-методического совета и утверждается проректором по учебной работе.

Обучающемуся предоставляется право выбора темы дипломной работы вплоть до предложения своей тематики с обоснованием целесообразности ее разработки.

2.8. При подготовке дипломной работы каждому студенту назначается руководитель и консультант (если дипломная работа защищается на иностранном языке). По утвержденным темам руководители дипломных работ разрабатывают индивидуальные задания для каждого студента. В отдельных случаях допускается выполнение дипломной работы группой студентов. При этом индивидуальные задания выдаются каждому студенту.

2.9. Разработанные задания дипломных работ, основные показатели оценки результатов выполнения и защиты дипломной работы и критерии оценивания (оценочные средства ГИА) проходят предварительную экспертизу на соответствие требованиям ФГОС СПО и обсуждение на заседании предметно-цикловых комиссий.

По результатам экспертизы и обсуждения оценочных средств ГИА корректируются и проверяются разработчиками, после чего направляются на согласование с работодателями. После согласования КОС, получившие положительное заключение, утверждаются проректором по учебной работе.

2.10.Утвержденные контрольно-оценочные средства ГИА доводятся до сведения выпускников не позднее, чем за две недели до начала производственной (преддипломной) практики.

3. Процедура экспертизы и согласования КОС ГИА

3.1. Создаваемые комплекты контрольно-оценочных средств ГИА по специальности должны проходить экспертизу. Итоги экспертизы оформляются документами (лист согласования), подтверждающими факт согласования комплекта КОС ГИА, входящего в состав ОПОП СПО ППССЗ, с представителями профессионального сообщества (специалистов по профилю получаемого образования, руководителей организаций отрасли, профессиональных экспертов и др.).

3.2. Комплект КОС ГИА утверждается проректором по учебной работе после обсуждения на заседании предметно-цикловой комиссии, проведения соответствующей экспертизы, апробации

3.3. Решение об изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в комплект КОС ГИА принимается на заседании предметно-цикловой комиссии, отражается в листе регистрации изменений и оформляется протоколом заседания предметно-цикловой комиссии.

4. Ответственность за разработку и хранение контрольно-оценочных средств ГИА

4.1. КОС ГИА является собственностью факультета среднего профессионального образования Академии ИМСИТ.

4.2. Печатный экземпляр комплекта контрольно-оценочных средств ГИА входит в состав комплекта документов ОПОП СПО ППССЗ и хранится в деканате отделения.

4.3. Электронный экземпляр хранится в локальной сети Академии ИМСИТ.

Приложение 1

Макет комплекта оценочных средств по ГИА

Негосударственное аккредитованное некоммерческое частное образовательное учреждение высшего образования «Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ» (г. Краснодар)

Факультет среднего профессионального образования

УТВЕРЖДЕНО
Научно-методическим советом
Академии ИМСИТ, протокол №___
Председатель НМС, проректор по
учебной работе, профессор
_____ _____Н.Н. Павелко
«___»_____20____г.

КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

для специальности

_____

(шифр и наименование специальности)

Краснодар
20_____ год

Контрольно-оценочные средства государственной итоговой аттестации включены в учебно-методическую документацию для аттестации обучающихся на соответствие требований ОПОП СПО ППССЗ по специальности _____ предназначены для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы.

Контрольно-оценочные средства составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности_____ (приказ Министерства образования и науки РФ №____, от «___»_____20____г., зарегистрировано в Минюсте России №___, «_____»_____20___г.).

Составители:

_____

(место работы) (занимаемая должность) (ФИО)

_____

(место работы) (занимаемая должность) (ФИО)

«_____»_____20_____г.

Контрольно-оценочные средства рассмотрены на заседании предметно-цикловой комиссии _____ специальностей протокол № _____, от «_____»_____20_____г.

Председатель ПЦК _____ФИО

Контрольно-оценочные средства одобрены на заседании Педагогического совета факультета среднего профессионального образования протокол № _____, от «_____»_____20_____г.

Председатель ПС _____ФИО

Контрольно-оценочные средства утверждены на заседании Научно-методического совета Академии протокол №____ от «____»_____20____г.

Председатель НМС, проректор
по учебной работе, профессор Н.Н.Павелко

«_____»_____20_____г

Эксперты:

(место работы) (занимаемая должность) (ФИО)

(место работы) (занимаемая должность) (ФИО)

1. Паспорт контрольно-оценочных средств государственной итоговой аттестации

1.1. Область применения

Контрольно-оценочные средства (далее – КОС) для проведения государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) оценивает всю совокупность компетенций, которая установлена федеральным государственным стандартом среднего профессионального образования (далее – ФГОС СПО) для основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования программы подготовки специалистов среднего звена (далее – ОПОП СПО ППССЗ) по специальности _____.

Контрольно – оценочные средства для проведения ГИА содержат:

перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;

описание критериев оценивания компетенций;

материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;

методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

1.2.Результаты, подлежащие проверке на ГИА

В результате освоения ОПОП СПО ППССЗ по специальности _____
обучающиеся готовится к следующим видам деятельности: _____
_____
_____.

В результате ГИА осуществляется комплексная проверка умений и знаний, а также динамика формирования общих и профессиональных компетенций, предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом по специальности _____
_____.

Коды компетенций по ФГОС СПО	Компетенции	Показатели оценки результата обучения	Форма контроля

2. Система контроля и оценки освоения ОПОП СПО ППССЗ

В соответствии с требованиями ФГОС СПО ГИА по образовательной программе специальности _____ включает подготовку и защиту выпускной квалификационной работы (дипломной работы).

2.1. Дипломная работа.

2.1.1.Содержание дипломной работы

Формой выпускной квалификационной работы по специальности _____ является дипломная работа. Ее подготовка представляет собой значимую задачу, связанную с будущей профессиональной деятельностью, предполагающую достаточно длительный период решения и большой объем работы, которая ведется самостоятельно, но с консультативным руководством преподавателя, с обязательной защитой в виде отчета (презентацией) перед государственной экзаменационной комиссией (далее – ГЭК).

Обучающийся имеет право: самостоятельно выбирать тему дипломной работы; самостоятельно выбирать методы решения поставленных задач; самостоятельно анализировать информацию, обобщать факты, готовить портфолио.

2.2.2. Формы оценивания поэтапного выполнения дипломной работы

Текущую оценку подготовки дипломной работы в письменной форме осуществляет руководитель, определяя процент готовности работы в соответствии с выданным заданием. На основных этапах оценивания оценка ставится на просмотре председателями предметно-цикловых комиссий и преподавателем.

Этапы	Виды работ	Формы оценивания

Процедура нормоконтроля

Нормоконтроль – контроль выполнения дипломной работы в соответствии с нормами, требованиями и правилами, установленными нормативными документами. Нормоконтроль проводится с целью однозначности выполнения требований к проведению учебного исследования на всех этапах работы.

Основными задачами нормоконтроля является:

-соблюдение в работе норм, требований и правил, установленных регламентирующими документами;

-обучение студентов приемам исследовательской деятельности, описания результатов;

-организация и проведение публичного выступления;

-интеграция результатов частного исследования в экспериментальную работу образовательной организации.

Нормоконтроль проводится в два этапа:

Первый этап – май текущего учебного года.

Форма проведения: **предварительная защита.**

Второй этап – 1 декада июня текущего учебного года. Оформленная работа, подписанная выпускником и руководителем дипломной работы, отзыв руководителя представляются в деканат отделений не позднее, чем за 2 недели до начала защиты. В ходе второго этапа нормоконтроля проверяется оформление дипломной работы.

Для студентов заочной формы обучения (38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям), срок обучения – 2года 10 месяцев) первый этап нормаконтроля проводится в декабре, второй этап – 3 декада января.

Для прохождения второго этапа нормоконтроля работа предоставляется на отделение в брошюрированном виде, с подписью и отзывом руководителя и подписью студента.

Каждая дипломная работа должна пройти два этапа нормоконтроля, заявленных в настоящем документе.

Результаты нормоконтроля выдаются студенту в виде «Замечаний» и «Предложений», которые должны быть устранены студентом до момента передачи работы на рецензирование.

Нормоконтролер ставит свою подпись на титульном листе дипломной работы только в случае полного соответствия представленной дипломной работы требованиям по оформлению выпускных квалификационных работ.

После успешного прохождения нормоконтроля дипломная работа подвергается процедуре рецензирования.

Порядок защиты дипломной работы.

Защита дипломной работы проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии, с участием не менее двух третей её состава.

На защиту дипломной работы отводится до 45 минут. Процедура защиты устанавливается председателем ГЭК по согласованию с членами комиссии и, как правило, включает:

доклад обучающегося, в котором присутствует обоснование выбранной темы и ее значения в профессиональной деятельности, постановку целей и задач дипломной работы, объяснение хода работы (не более 10 минут);

чтение рецензии;

вопросу членов комиссии и ответы обучающегося.

2.2.3. Критерии оценки качества дипломной работы

Члены ГЭК оценивают выступление каждого выпускника, оценка за защиту выставляется по итогам обсуждения. (20-30 мин.). Применяются следующие параметры оценки дипломной работы при ее защите:

1. Уровень сформированности ОК и ПК определяется по качеству выполненной студентом выпускной квалификационной работы и отражается в следующих формулировках: высокий, хороший, достаточный, недостаточный.
2. При защите выпускной квалификационной работы оценивается:

– содержание выпускной квалификационной работы,

– оформление работы,

– ответы на вопросы.

3. Результаты защиты выпускной квалификационной работы фиксируются в баллах. Общее количество баллов (65 б.) складывается из:

– 55 баллов оценка за содержание ВКР,

– 5 баллов за оформление ВКР,

– 5 баллов за ответы на вопросы.

Шкала оценивания результатов освоения образовательной программы по результатам защиты выпускной квалификационной работы (дипломной работы)

Баллы	**Оценка**	**Уровень сформированности компетенций**
65- 62	отлично	высокий
61-49	хорошо	хороший
48-39	удовлетворительно	достаточный
Менее 39	неудовлетворительно	недостаточный

Результаты государственной итоговой аттестации по всем, входящим в состав государственной итоговой аттестации, видам аттестационных испытаний определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», фиксируются в протоколах заседаний государственных экзаменационных комиссий и объявляются выпускникам в тот же день, в который проходили аттестационные испытания.

«Отлично» выставляется за следующую дипломную работу:

– проект носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, глубокий анализ, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями;

– имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;

– при защите работы студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения по изучению деятельности предприятия (организации), во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, слайды) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы;

– не имеет замечаний по оформлению дипломной работы.

«Хорошо» выставляется за следующую дипломную работу:

– проект носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, достаточно подробный анализ, характеризуется последовательным изложением материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями;

– имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;

– при защите работы студент показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения по изучению деятельности предприятия (организации), эффективному использованию финансовых ресурсов, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, слайды) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы;

– не имеет замечаний по оформлению дипломной работы.

«Удовлетворительно» выставляется за следующую дипломную работу:

– дипломная работа носит исследовательский характер, содержит теоретическую главу, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором, в нем просматривается непоследовательность изложения материала, предоставлены необоснованные предложения;

– в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа;

– при защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы;

– имеет замечания по оформлению дипломной работы.

«Неудовлетворительно» выставляется за следующую дипломную работу:

– работа не носит исследовательский характер, не содержит анализа и практического разбора, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях;

– не имеет выводов, либо носит декларативный характер;

– в отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания;

– при защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, к защите не подготовлены наглядные пособия и раздаточный материал;

– имеются серьезные замечания к оформлению дипломной работы.

4. Результаты защиты выпускной квалификационной работы заносятся членами государственной экзаменационной комиссии в листы экзаменатора. При обсуждении результатов защиты по каждому студенту заслушивается мнение всех членов государственной экзаменационной комиссии, коллегиально определяется уровень сформированности требований студента и выставляется оценка.

5. После окончания защиты выпускной квалификационной работы заполненные и подписанные членами государственной экзаменационной комиссии листы экзаменатора сдаются секретарю государственной экзаменационной комиссии.

Решение комиссии об оценке дипломной работы принимается с учетом:

– соответствия работы утвержденной теме и плану;

– степени разработки конкретных вопросов темы, обоснованность, значимость и полнота сделанных выводов и предложений;

– качества выступления выпускника (содержание и логика изложения речи, полнота ответов на вопросы).

– отзыва научного руководителя;

– оценки внешнего рецензента;

– выступления при защите;

– ответов на поставленные вопросы.

Лицам, не проходившим государственной итоговой аттестации по уважительной причине, предоставляется возможность пройти государственную итоговою аттестацию без отчисления из образовательной организации.

Дополнительные заседания государственных экзаменационных комиссий организуются в установленные образовательной организацией сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не прошедшим государственной итоговой аттестации по уважительной причине.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации или получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, проходят государственную итоговую аттестацию не ранее чем шесть месяцев после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

Для прохождения государственной итоговой аттестации лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию по неуважительной причине или получившее на государственной итоговой аттестации неудовлетворительную оценку, восстанавливается в образовательной организации на период времени, установленный образовательной организацией самостоятельно, но не менее предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения государственной итоговой аттестации соответствующей ОПОП СПО.

Повторное прохождение государственной итоговой аттестации для одного лица назначается образовательной организацией не более двух раз.

Оценка результатов каждого вида аттестационных испытаний производится с использованием контрольно - оценочных средств по каждой реализуемой на ФСПО

основной образовательной программе.

По результатам государственной аттестации выпускник, участвовавший в государственной итоговой аттестации, имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, порядка проведения государственной итоговой аттестации или в случае несогласии с ее результатами.

Апелляция подается лично выпускником или родителями (законными представителями) несовершеннолетнего выпускника в апелляционную комиссию образовательной организации.

Апелляция о нарушении порядка проведения государственной итоговой аттестации подается непосредственно в день проведения государственной итоговой аттестации.

Апелляция о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации подается не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов защиты дипломной работы.

При необходимости выпускник имеет право пройти аттестационное испытание повторно на заседании государственной аттестационной комиссии другого или расширенного состава.

Состав апелляционной комиссии утверждается образовательной организацией одновременно с утверждением состава государственной экзаменационной комиссии.

Апелляционная комиссия формируется в количестве не менее пяти человек из числа преподавателей образовательной организации, не входящих в данном учебном году в состав государственных экзаменационных комиссий. Председателем апелляционной комиссии является руководитель образовательной организации либо лицо, исполняющее обязанности руководителя на основании распорядительного акта образовательной организации.

Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. На заседание апелляционной комиссии приглашается председатель соответствующей государственной экзаменационной комиссии.

Выпускник, подавший апелляцию, имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции. С несовершеннолетним выпускником имеет право присутствовать один из родителей (законных представителей). Указанные лица должны иметь при себе документы, удостоверяющие личность.

Рассмотрение апелляции не является пересдачей государственной итоговой аттестации.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственной итоговой аттестации апелляционная комиссия устанавливает достоверность изложенных в

ней сведений и выносит одно из решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях порядка проведения государственной итоговой аттестации выпускника не подтвердились и/или не повлияли на результат государственной итоговой аттестации;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях порядка проведения государственной итоговой аттестации выпускника подтвердились и повлияли на результат государственной итоговой аттестации.

В последнем случае результат проведения государственной итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения комиссии. Выпускнику предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию в дополнительные сроки, установленные образовательной организацией.

Для рассмотрения апелляции о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации, полученными при защите выпускной квалификационной работы, секретарь государственной экзаменационной комиссии не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию дипломную работу, протокол заседания государственной экзаменационной комиссии и заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при защите подавшего апелляцию выпускника.

Для рассмотрения апелляции о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации, полученными при сдаче государственного экзамена, секретарь государственной экзаменационной комиссии не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, письменные ответы выпускника (при их наличии) и заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного экзамена.

В результате рассмотрения апелляции о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении результата государственной итоговой аттестации либо об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственной итоговой аттестации. Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленных результатов государственной итоговой аттестации выпускника и выставления новых.

Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании апелляционной комиссии является решающим.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения подавшего апелляцию выпускника (под роспись) в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем и секретарем апелляционной комиссии и хранится в архиве образовательной организации.

Протоколы государственной итоговой аттестации выпускников и сводные ведомости итоговых оценок по изученным предметам хранятся 75 лет в архиве Академии.

Ежегодный отчёт о работе государственной экзаменационной комиссии представляется ректору после завершения итоговой аттестации.

2.2.4 Оценивание результатов освоения образовательной программы на защите выпускных квалификационных работ (дипломных работ)

Осуществляется в соответствии с приведенной методикой и критериями оценки качества, выполнения и защиты дипломных работ по данным Шкалы оценивания результатов освоения образовательной программы по результатам защиты выпускной квалификационной работы (дипломной работы), данные вносятся в лист экзаменатора (структура приведена в КОС ГИА по специальности).

2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения ППССЗ:

1) ФГОС СПО по специальности _____;
2) ОПОП СПО ППССЗ по специальности _____;
3) Положение о формировании контрольно-оценочных средств государственной итоговой аттестации обучающихся, осваивающих

образовательные программы среднего профессионального образования в Академии маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ» (г.Краснодар);

4) Программа ГИА выпускников по специальности _____;

5) Методические рекомендации по подготовке и защите дипломных работ основной профессиональной образовательной программы по специальности _____.

Приложение 2

Бланк отзыва на дипломную работу

Негосударственное аккредитованное некоммерческое частное образовательное учреждение высшего образования «Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ» (г.Краснодар)

Факультет среднего профессионального образования

ОТЗЫВ

на дипломную работу

студента факультета _____

_____

(фамилия, имя, отчество)

выполненной на тему:_____

_____

_____ _____

Дипломная работа_____

_____

(фамилия, имя, отчество)

содержит: _____

_____

_____

_____

_____

Руководитель дипломной работы оценивает выполненную работу студента

_____

(фамилия, имя, отчество)

как _____ _____

Руководитель дипломной работы _____ _____

(ФИО) подпись

"_____"_____20_____г

Приложение 3
Примерная структура рецензии на дипломную работу

Заголовок: рецензия на дипломную работу на тему студента ФСПО Академии маркетинга и социально-информационных технологий Ф.И.О.

1. Тема дипломной работы.
2. Заключение о степени соответствия выполненной дипломной работы заданию.
3. Вывод о том, в какой степени оглавление отражает суть темы, а содержание проекта исчерпывающе раскрывает пункты плана оглавления.
4. Общая характеристика темы, ее актуальность и значение.
5. Краткая характеристика выполнения каждого раздела. Особенное внимание на введение, его структуру (2-3 стр.) и заключение (краткие выводы из работ, объем 2-3 стр.).
6. Использованные материалы и источники (литературы, данные организаций, предприятий, материалы ведомств, статистические данные), объем, новизна.
7. Научный уровень работы, глубина раскрытия темы, аналитический подход при трактовке конкретных вопросов.
8. Степень самостоятельности и оригинальности в разработке темы и степень использования литературных и других материалов.
9. Качество литературного изложения, стиль, логика.
10. Научное и практическое значение, выводы дипломной работы, возможность использования их в практических целях.
11. Качество оформления работы; оценка качества выполнения графической части работы (рисунков, таблиц, схем и диаграмм), правильности их оформления. Отметить случаи нарушения стандартов в работе.
12. Общая оценка дипломной работы. Указание на то, что автор работы заслуживает присвоение ему квалификации специалист по банковскому делу.
13. Должность, звание рецензента работы, его Ф.И.О., место работы, подпись и дата.

Рецензия должна быть написана на стандартном листе формата А-4, с полями для подшивки размером 30 мм. Объем рецензии 1-2 стр.

Приложение 4

Рекомендации к докладу по защите дипломной работы

Доклад должен быть построен по следующей схеме:

Обращение: Уважаемые члены государственной экзаменационной комиссии!

Вашему вниманию предлагается дипломная работа на тему…

В 2-3 предложениях дается характеристика актуальности темы.

Цель дипломной работы – формулируется цель из введения работы.

Для достижения указанной цели в работе поставлены следующие задачи:

Формулируются задачи, используя названия глав. При этом в формулировке должны присутствовать глаголы типа – изучить, рассмотреть, раскрыть, сформулировать, проанализировать, определить и т.п.

В процессе решения поставленных задач получены следующие результаты: Далее из каждой главы используются выводы или формулировки, характеризующие результаты. Здесь можно демонстрировать плакаты, слайды (если есть).

При демонстрации плакатов не следует читать текст, изображенный на них. Надо только описать изображение в одной – двух фразах. Если демонстрируются графики, то их надо назвать и констатировать тенденции, просматриваемые на графиках. При демонстрации диаграмм обратить внимание на обозначение сегментов, столбцов и т.п. Графический материал должен быть наглядным и понятным со стороны. Текст, сопровождающий диаграммы и гистограммы должен отражать лишь конкретные выводы. Объем этой части доклада не должен превышать 1,5 – 2 стр. печатного текста.

В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы: (формулируются основные выводы, вынесенные в заключение).

Опираясь на выводы, были сделаны следующие предложения: (перечисляются предложения). Данные предложения использованы в работе анализируемого предприятия (доложены руководству и приняты им). Доклад с хронометражем в 8-10 минут (с демонстрацией слайдов при наличии) укладывается на 3-4 стр. печатного текста со шрифтом аналогичному этому.

Во время доклада студент должен использовать подготовленную наглядную презентацию, раскрывающую основные положения ДР.

Презентация должна содержать основные положения для защиты, графический материал: диаграммы, рисунки, таблицы, и т.п., которые иллюстрируют предмет защиты дипломной работы.

Презентация для защиты дипломной работы служит для убедительности и наглядности материала, выносимого на защиту.

Завершается доклад словами: Доклад завершен, благодарю за внимание!

Приложение 5

Лист согласования контрольно-оценочных средств государственной итоговой аттестации

Название организации	Адрес, телефон	Руководитель (ФИО, должность)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящие контрольно-оценочные средства устанавливают требования к построению, содержанию, изложению и оформлению выпускных квалификационных работ, выполняемых студентами, обучающимися по специальности _____в Негосударственном аккредитованном некоммерческом частном образовательном учреждении высшего образования «Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ» (г. Краснодар) на факультете среднего профессионального образования.

Предъявляются следующие основные требования: аргументация актуальности темы, ее теоретической и практической значимости; самостоятельность и системность подхода студента в выполнение исследования конкретной проблемы; отражение знаний монографической литературы по теме, законодательных актов РФ, локальных нормативных актов, положений, инструкций, стандартов, и др.; анализ различных точек зрения с указанием источников (в виде ссылок); полнота раскрытия темы, аргументированное обоснование выводов и предложений, представляющих научный и практический интерес с обязательным использованием практического материала, применением различных методов, ясное, логическое и грамотное изложение результатов дипломной работы, правильное оформление работы в целом.

Приложение 6
Образец протокола заседания государственной экзаменационной комиссии

ПРОТОКОЛ № _____

заседания государственной экзаменационной комиссии

«____» _____20____г. с ___ ч. _____ 00 мин. До ____ ч. ____ мин.

по рассмотрению выпускной квалификационной работы, _____

_____ (ФИО, факультет, специальность)

на тему: _____

_____

_____ .

Присутствовали: председатель ГЭК _____

Члены ГЭК: _____

_____

_____.

ВКР выполнена под руководством _____

_____.

При консультации _____

_____

В государственную экзаменационную комиссию представлены следующие материалы:

1. Выпускная квалификационная работа на ____ страницах.
2. Таблицы к работе на ____ листах.
3. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы.
4. Рецензия на выпускную квалификационную работу.

После сообщения о выполненной работе в течение ____ мин. студенту были заданы следующие вопросы: _____

_____

_____

_____

_____

_____

(ФИО лица, задавшего вопрос).

Общая характеристика ответа студента на заданные вопросы и рецензию: _____

_____

_____.

Какую подготовку обнаружил студент по результатам освоения основной профессиональной образовательной программы _____

_____.

Признать, что студент выполнил и защитил выпускную квалификационную работу с оценкой _____.

Присвоить квалификацию _____.

Отметить, что _____

_____

_____.

Особые мнения членов комиссии _____

_____

_____.

Выдать диплом _____

(с отличием, без отличия)

Председатель ГЭК _____

подпись ФИО

Члены ГЭК _____

подпись ФИО

_____

подпись ФИО

_____

подпись ФИО

_____

подпись ФИО

_____

подпись ФИО

Секретарь ГЭК _____

подпись ФИО

Приложение 7
Образец протокола заключительного заседания государственной экзаменационной комиссии

ПРОТОКОЛ
заключительного заседания государственной экзаменационной комиссии

№ _____ «_____» _____20___г.

Присутствовали:
Председатель государственной
экзаменационной комиссии

Заместитель председателя ГЭК

Члены комиссии

Слушали: о результатах государственной итоговой аттестации и о присвоении квалификации _____ по специальности _____ студентам, сдавшим все государственные аттестационные испытания.

Постановили:

1. Признать, что нижеперечисленные студенты _____ курса, _____формы обучения основной образовательной программы, обучающиеся по программе среднего профессионального образования (на базе основного общего образования), успешно выполнившие учебный план по специальности _____ защитили выпускную квалификационную работу (указать по ФГОС специальности) на указанные ниже оценки:

Таблица – Результаты государственной итоговой аттестации студентов – выпускников специальности _____ очной формы обучения

ФИО студента **(полностью)**	Оценка
	Защита выпускной квалификационной работы
1. Иванов Андрей Сергеевич	отлично

2. Считать окончившими Негосударственной аккредитованное некоммерческое частное образовательное учреждение высшего образования «Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ» (г. Краснодар) и присвоить квалификацию _____

нижеперечисленным студентам по специальности _____ очной формы обучения и выдать дипломы о среднем профессиональном образовании с отличием:

1. ФИО полностью
2.

3. Считать окончившими Негосударственной аккредитованное некоммерческое частное образовательное учреждение высшего образования «Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ» (г. Краснодар) и присвоить квалификацию _____ нижеперечисленным студентам по специальности _____ очной формы обучения и выдать дипломы о среднем профессиональном образовании:

1. ФИО полностью
2.

4. Признать, что нижеперечисленные студенты _____ курса, _____формы обучения основной образовательной программы, обучающиеся по программе среднего профессионального образования (на базе среднего общего образования), успешно выполнившие учебный план по специальности _____ защитили выпускную квалификационную работу (указать по ФГОС специальности) на указанные ниже оценки:

Таблица – Результаты государственной итоговой аттестации студентов – выпускников специальности _____ очной формы обучения

ФИО студента **(полностью)**	Оценка
	Защита выпускной квалификационной работы
4. Иванов Андрей Сергеевич	отлично

5. Считать окончившими Негосударственной аккредитованное некоммерческое частное образовательное учреждение высшего образования «Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ» (г. Краснодар) и присвоить квалификацию _____ нижеперечисленным студентам по специальности _____ очной формы обучения и выдать дипломы о среднем профессиональном образовании с отличием:

1. ФИО полностью
2.

6. Считать окончившими Негосударственной аккредитованное некоммерческое частное образовательное учреждение высшего образования «Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ» (г. Краснодар) и присвоить квалификацию _____

нижеперечисленным студентам по специальности _____ очной формы обучения и выдать дипломы о среднем профессиональном образовании:

1. ФИО полностью
2.

(указать ФИО по приказу о составе государственной экзаменационной комиссии)

Председатель государственной
экзаменационной комиссии

Заместитель председателя ГЭК

Члены комиссии

Положение о формировании контрольно-оценочных средств государственной итоговой аттестации обучающихся, осваивающих образовательные программы среднего профессионального образования в Академии маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ (г. Краснодар) рассмотрено и одобрено на заседании Педагогического совета факультета среднего профессионального образования «27» августа 2017 г., протокол № 1.

РАЗРАБОТАНО:
Декан ФСПО И.В.Олейник

СОГЛАСОВАНО:
Проректор по учебной работе, профессор Н.Н.Павелко

Зав. отделением экономики и права
факультета среднего профессионального образования И.В. Гуменюк

Зав. отделением педагогики и
гуманитарных специальностей
факультета среднего профессионального образования К.В. Фандий

Зав. инженерно-информационным
отделением
факультета среднего профессионального образования Ю.А. Худына

Председатель предметно-цикловой комиссии
специальностей социально-экономического профиля М.В.Большакова

Председатель предметно-цикловой комиссии
специальностей технического профиля К.Н.Цебренко

Председатель предметно-цикловой комиссии
специальностей гуманитарного и
социально-экономического профиля С.А.Дидик

Председатель Студенческого совета А.А.Кучирова