Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Агабекян Раиса Левоновна
Должность: ректор
Дата подписания: 23.12.2022 09:12:45
Уникальный программный ключ:
4237c7ccb9b9e111bbaf1f4fcda9201d015c4dbaa123ff774747307c9b98cbe

Негосударственное аккредитованное некоммерческое частное образовательное учреждение высшего образования
«Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ»
(г. Краснодар)
г. Краснодар

УТВЕРЖДАЮ
Ректор Академии ИМСИТ
профессор Р.Л. Агабекян
_____
«30» чоу 06 2021 г.

ОТЧЕТ
О КАЧЕСТВЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

за 2020/2021 уч. год

Краснодар, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1	Механизм оценки качества образования студентов академии, обучающихся по программам высшего образования, с целью получения объективной информации об уровне освоения образовательных программ	3
2	Результаты организации и проведения внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся	26
2.1	Результаты организации и проведения оценки знаний в рамках проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины по основным образовательным программам высшего образования	31
2.2	Результаты независимой оценки знаний в рамках промежуточной аттестации обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования	37
2.3	Результаты организации и проведения оценки остаточных знаний обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования	37
2.4	Результаты организации и проведения оценки знаний в рамках проведения государственной итоговой аттестации обучающихся	52
3	Результаты организации и проведения внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников академии	54
3.1	Результаты педагогического контроля по основным образовательным программам высшего образования	70
3.2	Результаты анкетирования обучающимися качества работы педагогических работников	71
3.3	Результаты анкетирования работодателей для мониторинга их мнения о качестве подготовки выпускников академии по программам высшего образования	73
4	Результаты организации и проведения внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности по реализуемым основным профессиональным образовательным программам высшего образования	73
4.1	Результаты анкетирования обучающихся на предмет удовлетворенности качеством ресурсного обеспечения образовательной деятельности	75
4.2	Результаты анкетирования научно-педагогических работников на предмет удовлетворенности качеством ресурсного обеспечения образовательной деятельности	78
5	«SWOT - анализ» внутренней независимой оценки качества образования в академии	78

1 Механизм оценки качества образования студентов академии, обучающихся по программам высшего образования, с целью получения объективной информации об уровне освоения образовательных программ

В современных условиях развития образовательного пространства формирование системы независимой оценки качества образования, как совокупности организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, отражающих степень соответствия образовательной деятельности и результатов подготовки, обучающихся нормативным и иным требованиям, потребностям и ожиданиям заинтересованных лиц, способствующих повышению качества образовательной деятельности и уровня подготовки выпускников является первоочередной задачей образовательных организаций.

В Негосударственном аккредитованном некоммерческом частном образовательном учреждении высшего образования «Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ» (г. Краснодар) разработана и внедрена система внутренней независимой оценки качества образования, цель которой заключается в формировании максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ, отвечающих требованиям всех заинтересованных сторон.

Проведение процедуры независимой оценки качества образования по реализуемым в Академии основным образовательным программам высшего образования регламентировано следующими нормативно-законодательными и локальными актами:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95 «Независимая оценка качества образования»);

- Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2013 № 594 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки» (ред. от 24.05.2018);

- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.03.2013 № 487-р «О плане мероприятий по формированию независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, на 2013-2015 годы»;

- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 09.06.2018 № 1149-р «О проекте федерального закона «О внесении изменения в статью 92 федерального закона «Об образовании в российской федерации»;

- Приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации» (зарегистрировано в Минюсте России 27.06.2013, регистрационный № 28908);

- Приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» (зарегистрировано в Минюсте России 28.01.2014, регистрационный № 31135);

- Приказ Минобрнауки России от 13.08.2013 № 951 «О создании рабочей группы по реализации плана мероприятий по формированию независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные

услуги, на 2013-2015 годы, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.03.2013 № 487-р»;

- Приказ Минобрнауки России от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (зарегистрировано в Минюсте России 02.02.2015, регистрационный № 35837);

- Приказ Минобрнауки России от 19.12.2013 № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- Методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утвержденные заместителем Министра образования и науки Российской Федерации А.Б. Повалко от 01.04.2015.

- Положением «Об организации и проведении внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего образования - программам бакалавриата, программы специалитета и программ магистратуры в Академии маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ (г. Краснодар)» от 28.08.2017 г;

- Положением «О контрольно-оценочных средствах (КОС) для проведения аттестации уровня сформированности компетенций обучающихся, осваивающих образовательные программы высшего образования – программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры в Академии маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ (г. Краснодар)» от 28.08.2017 г.

Реализация внутренней независимой оценки качества образования в академии носит системный характер, функциональная схема реализации которой представлена на рисунке 1.

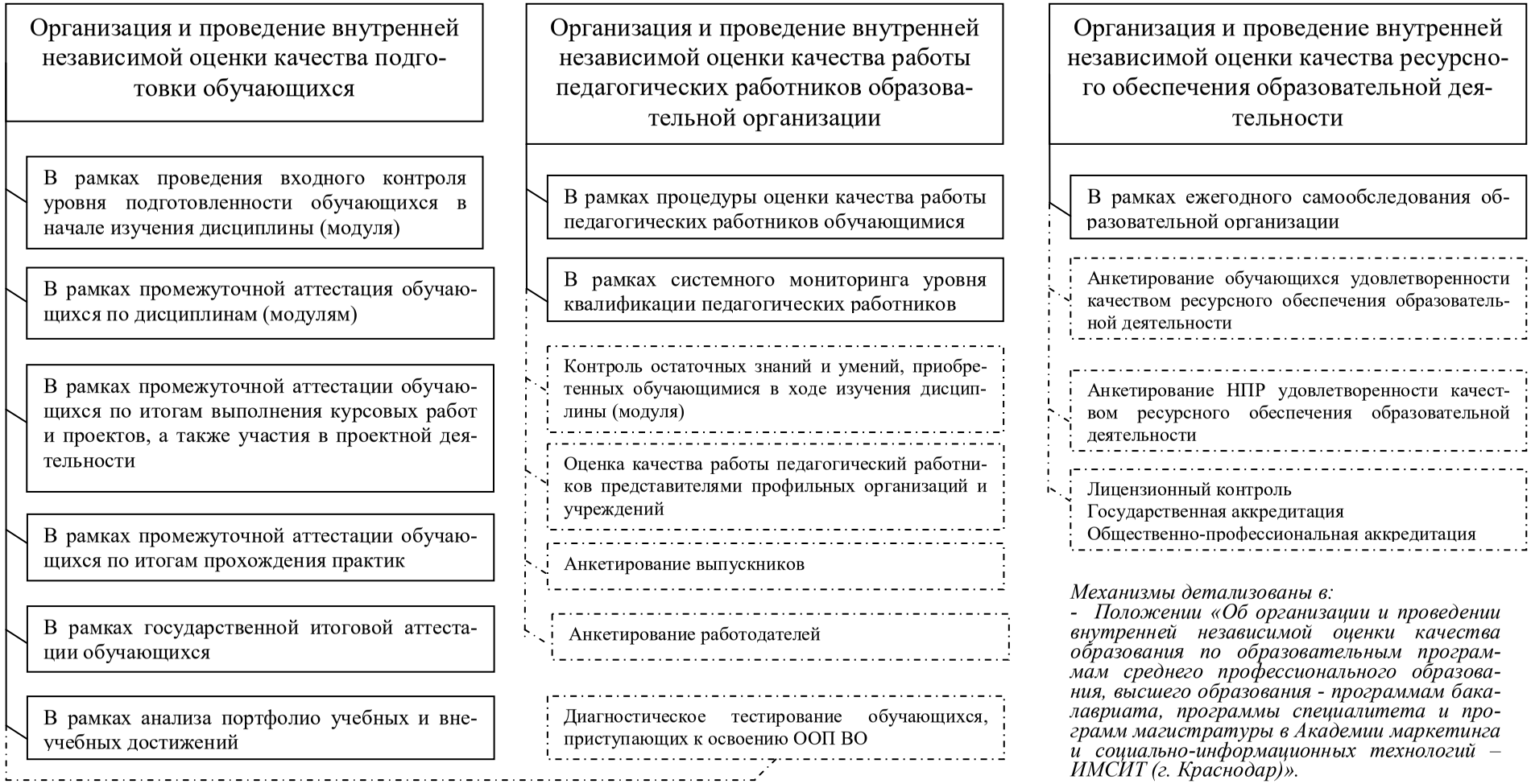

Рисунок 1.1 – Функциональная структура системы внутренней независимой оценки качества образования в Академии ИМСИТ

2 Результаты организации и проведения внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

2.1 Результаты организации и проведения оценки знаний в рамках проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины по основным образовательным программам высшего образования

Проведение процедуры внутренней независимой оценки качества образования (входной контроль) по реализуемым в академии основным профессиональным образовательным программам высшего образования регламентировано следующими нормативно-правовыми и локальными актами:

- Федеральным законом от 29.12. 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95 «Независимая оценка качества образования»);
- Приказ Минобрнауки России от 05. 04. 2017 №301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Положение «Об организации и проведении внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего образования - программам бакалавриата, программы специалитета и программ магистратуры в Академии маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ (г. Краснодар)» от 28.08.2017 г;
- Положение «О рабочей программе дисциплины, реализуемой по федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования» от 28.08.2017 г;
- Положение «О контрольно-оценочных средствах (КОС) для проведения аттестации уровня сформированности компетенций обучающихся, ос-

ваивающих образовательные программы высшего образования – программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры в Академии маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ (г. Краснодар)» от 28.08.2017 г;

- Приказ ректора академии от 02.09.2019г № 1452 «О результатах проведения внутренней независимой оценки качества образования (входной контроль) по основным профессиональным образовательным программам высшего образования».

В 2019-2020 учебном году в Негосударственном аккредитованном некоммерческом частном образовательном учреждении высшего образования «Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ» (г. Краснодар) внутренняя независимая оценка качества образования обучающихся (входной контроль) по реализуемым в академии основным профессиональным образовательным программам и высшего образования проводились в период с 10.02.2020 г. по 24.20.2020 г. и с 24. 09.2020 г. по 03.10.2020 г. у обучающихся 1-5 курсов осваивающих следующие основные профессиональные образовательные программы:

- 38.03.01 Экономика, направленность (профиль) образовательной программы «Финансы и кредит»;
- 38.03.01 Экономика, направленность (профиль) образовательной программы «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»;
- 38.03.01 Экономика, направленность (профиль) образовательной программы «Мировая экономика»;
- 38.03.02 Менеджмент, направленность (профиль) образовательной программы «Производственный менеджмент»;
- 38.03.02 Менеджмент, направленность (профиль) образовательной программы «Менеджмент организации»;
- 38.03.02 Менеджмент, направленность (профиль) образовательной программы «Международный менеджмент»;
- 38.03.03 Управление персоналом, направленность (профиль) обра-

зовательной программы «Управление персоналом организации»;

- 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, направленность (профиль) «Государственная и муниципальная служба»;
- 38.03.05 Бизнес информатика, направленность (профиль) образовательной программы «Информационные системы в бизнесе»;
- 41.03.01 Зарубежное регионоведение направленность (профиль) образовательной программы «Европейские исследования»;
- 42.03.01 Реклама и связи с общественностью, направленность (профиль) «Реклама и связи с общественностью в коммерческой сфере»;
- 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) образовательной программы «Английский язык. Немецкий язык»;
- 54.03.01 Дизайн, направленность профиль образовательной программы «Дизайн среды»;
- 38.05.01 Экономическая безопасность, специализация «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности».

В качестве оценочных средств на этапе входного контроля использованы контрольно-оценочные средства, разработанные научно-педагогическими работниками академии позволяющие установить уровень знаний, умений и навыков по ранее изученным дисциплинам, в соответствии с компетентностной моделью выпускников осваивающих соответствующую основную профессиональную образовательную программу.

Все контрольно-оценочные средства прошли экспертизу у представителей профессионального сообщества, деятельность которых соответствует профилю (направленности) реализации образовательной программы, и, научно-педагогических работников сторонних образовательных организаций высшего образования, имеющих право преподавать данную дисциплину.

В положительных отзывах на контрольно-оценочные средства отмечены: валидность, практикоориентированность, многовариантность заданий по дисциплинам. Сводные сведения о результатах внутренней независимой оценки

качества образования (входной контроль) по основным профессиональным образовательным программам высшего образования, реализуемым академией, представленные в таблице 2.1 транслируют следующее: внутренняя независимая оценка качества образования (входной контроль) проводилась по 412 учебным дисциплинам, количество выполненных обучающимися заданий -6158 ед., медианное значение качественного показателя успеваемости обучающихся 67,85, средневзвешенное значение по изучаемому курсу по году приема на ОПОП составило 64,65, что указывает на репродуктивный уровень применения обучающимися теоретических знаний на практике.

Участие обучающихся в процедуре внутренней независимой оценки качества образования (входной контроль) составило 62,27 %, при этом следует отметить 100% явку обучающихся направления подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление и, одновременно низкую явку обучающихся направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) образовательной программы «Английский язык.

Немецкий язык» – 39,55% , 38.03.05 Бизнес информатика, направленность (профиль) образовательной программы «Информационные системы в бизнесе»,38.03.01 Экономика, направленность (профиль) образовательной программы «Финансы и кредит» и 42.03.01 Реклама и связи с общественностью, направленность (профиль) «Реклама и связи с общественностью в коммерческой сфере» по 26,12%.

Медианное значение показателя качественной успеваемости, в целом, по академии составил 62,47, при этом у всех обучающихся осваивающих основные профессиональные образовательные программы 2019-2017 годов набора фиксируются средневзвешенные значения от 68,45 до 87,82, что указывает на творческий уровень применения приобретенных теоретических знаний на практике (выполнение какой-либо практической работы в рамках требований программы).

Таблица 2.1 - Сводные сведения о результатах внутренней независимой оценки качества образования (входной контроль) по основным профессиональным образовательным программам высшего образования, реализуемым академией

Год начала освоения ОПОП (год приема на ОПОП)	ОПОП	% участия в тестировании	Средний балл	Средневзвешенное значение по изучаемому курсу по году приема на ОПОП
38.03.01 Экономика, направленность (профиль) образовательной программы «Финансы и кредит»				
2020г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	71,13	3,6	61,07
2019г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	70,15	3,9	71,47
2018г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	65,14	3,5	64,05
2017г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	26,12	3,4	62,21
38.03.01 Экономика, направленность (профиль) образовательной программы «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»				
2017г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	74	4,0	72,13
38.03.01 Экономика, направленность (профиль) образовательной программы «Мировая экономика»				
2017г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	85,12	4,2	72,59
38.03.02 Менеджмент, направленность (профиль) образовательной программы «Производственный менеджмент»				
2020г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	59,09	3,8	64
2019г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	64,71	3,7	53,88
2018г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	42,86	3,6	60,1
2017г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	47,37	4,3	84,7
38.03.02 Менеджмент , направленность (профиль) образовательной программы «Менеджмент организации»				
2017г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	37,1	3,8	62,5
38.03.02 Менеджмент , направленность (профиль) образовательной программы «Международный менеджмент»				
2017г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	66,67	4,1	80,65
38.03.03 Управление персоналом, направленность (профиль) образовательной программы «Управление персоналом организации»				
2019г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	54,56	3,4	61,3
38.03.04 Государственное и муниципальное управление, направленность (профиль) «Государственная и муниципальная служба»				
2020г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	100,00	4,3	82,12
2019г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	75,71	3,9	71,54

Год начала освоения ОПОП (год приема на ОПОП)	ОПОП	% участия в тестировании	Средний балл	Средневзвешенное значение по изучаемому курсу по году приема на ОПОП
2018г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	81,81	4,6	88,54
2017г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	85,72	3,9	73,21
38.03.05 Бизнес информатика, направленность (профиль) образовательной программы «Информационные системы в бизнесе»				
2019г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	50,00	3,8	69,12
2018г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	28,00	4,2	81,00
2017г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	50,00	3,5	67,8
41.03.01 Зарубежное регионоведение направленность (профиль) образовательной программы «Европейские исследования»				
2020г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	84,21	3,3	57,64
2019г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	75,24	3,9	71,63
2018г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	55,56	4,2	75,11
2017г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	33,33	3,9	70,94
42.03.01 Реклама и связи с общественностью, направленность (профиль) «Реклама и связи с общественностью в коммерческой сфере»				
2020г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	85,41	3,35	58,17
2019г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	50,00	3,6	63,17
2018г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	26,12	3,75	67,01
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) образовательной программы «Английский язык. Немецкий язык»				
2020г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	84,2	4,6	72,7
2019г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	39,55	3,7	61,22
2018г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	51,05	3,2	62,3
2017г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	63,21	4,0	64,8
54.03.01 Дизайн, направленность профиль образовательной программы «Дизайн среды»				
2020г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	82,61	4,8	91,4
2019г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	62,5	3,9	64,81
2018г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	70,81	4,0	68,75
2017г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	57,32	4,75	87,82
38.05.01 Экономическая безопасность, специализация «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»				

Год начала освоения ОПОП (год приема на ОПОП)	ОПОП	% участия в тестировании	Средний балл	Средневзвешенное значение по изучаемому курсу по году приема на ОПОП
2020г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	85,21	3,7	62,01
2019г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	35,31	4,4	72,5
2018г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	25,11	3,8	62,4
2017г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	33,33	4,2	71,6
2016г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	41,40	3,9	63,70
38.04.08 Финансы и кредит «Оценка бизнеса и оценочная деятельность»				
2019г	Итого по основной профессиональной образовательной программе	20	4,8	89,17
	Всего по реализуемым в академии ОПОП ВО	**67,27**	**3,7**	**62,47**

Вышеуказанные результаты, позволяют заключить, что у обучающихся осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования фиксируется достаточно выраженная личностная готовность к профессиональному самосовершенствованию, но существенных достижений в профессиональной деятельности на данный момент отсутствуют. Имеющихся знаний, умений, опыта в целом достаточно для решения профессиональных задач, но требуется дополнительная практика по некоторым профессиональным задачам.

2.2 Результаты независимой оценки знаний в рамках промежуточной аттестации обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования

В рамках реализации системы внутренней независимой оценки качества образования в 2020 г. проведена независимая оценка знаний в рамках промежуточной аттестации обучающихся по реализуемым в академии основным образовательным программам высшего образования обучающихся 1-5 курсов следующих направлений подготовки и специальности:

- 09.03.01 Информатика и вычислительная техника;
- 09.03.03 Прикладная информатика;
- 38.03.01 Экономика;
- 38.03.02 Менеджмент;
- 38.03.03 Управление персоналом;
- 38.03.04 Государственное и муниципальное управление;
- 38.05.01 Экономическая безопасность;
- 42.03.01 Реклама и связи с общественностью;
- 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).

Независимая оценка знаний в рамках промежуточной аттестации обучающихся проводилась по 137 учебным дисциплинам, процент участия обучающихся в промежуточной аттестации составил 96,56%, неявка обучающихся по ува-

жительной причине составила 3,44%, средний балл, полученный обучающимися по результатам независимой оценки качества образования составил 4,17, уровень обученности составил 70,12, что указывает на репродуктивный уровень применения теоретических знаний при решении практических задач.

Таблица 2.2- Результаты независимой оценки знаний в рамках промежуточной аттестации обучающихся по основным образовательным программам высшего образования

Шифр, наименование направления подготовки (специальности)	Участие обучающихся, %	Общая успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	Средний балл	Уровень обученности
38.03.01 Экономика	97,35	92,14	87,12	4,05	84,15
38.05.01 Экономическая безопасность	97,25	93,33	76,67	4,11	68,23
38.03.02 Менеджмент	96,59	85,71	57,14	4,09	67,86
38.03.03 Управление персоналом	95,52	72,73	63,64	3,85	73,27
38.03.04 Государственное и муниципальное управление	96,35	83,33	50	3,97	72,67
09.03.01 Информатика и вычислительная техника	95,46	78,57	64,29	3,94	71,93
38.03.05 Бизнес информатика	97,06	88,24	88,24	4,23	89,59
42.03.01 Реклама и связи с общественностью	97,19	87,5	87,5	4,38	88,38
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)	96,31	86,67	86,67	4,1	72,14
Итого по академии (среднее значение)	96,56	86,23	74,91	4,07	76,47

В таблице 2.2 представлены результаты независимой оценки знаний в рамках промежуточной аттестации обучающихся по основным образовательным программам высшего образования, сводные итоги представлены на рисунках 2.1 и 2.2

Данные, представленные на рисунке 2.1, позволяют заключить, что самый высокий средний балл получен обучающимися осваивающим основные профессиональные образовательные программы по направлениям подготовки: 42.03.01 Реклама и связи с общественностью – 4,39 и 38.03.05 Бизнес информатика 4,23балов соответственно, и достаточно низкие баллы зафиксированы у обучающихся направлений подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление и 09.03.01 Информатика и вычислительная техника 3,85 и 3,94 баллов соответственно. Средний балл по академии 4,07.

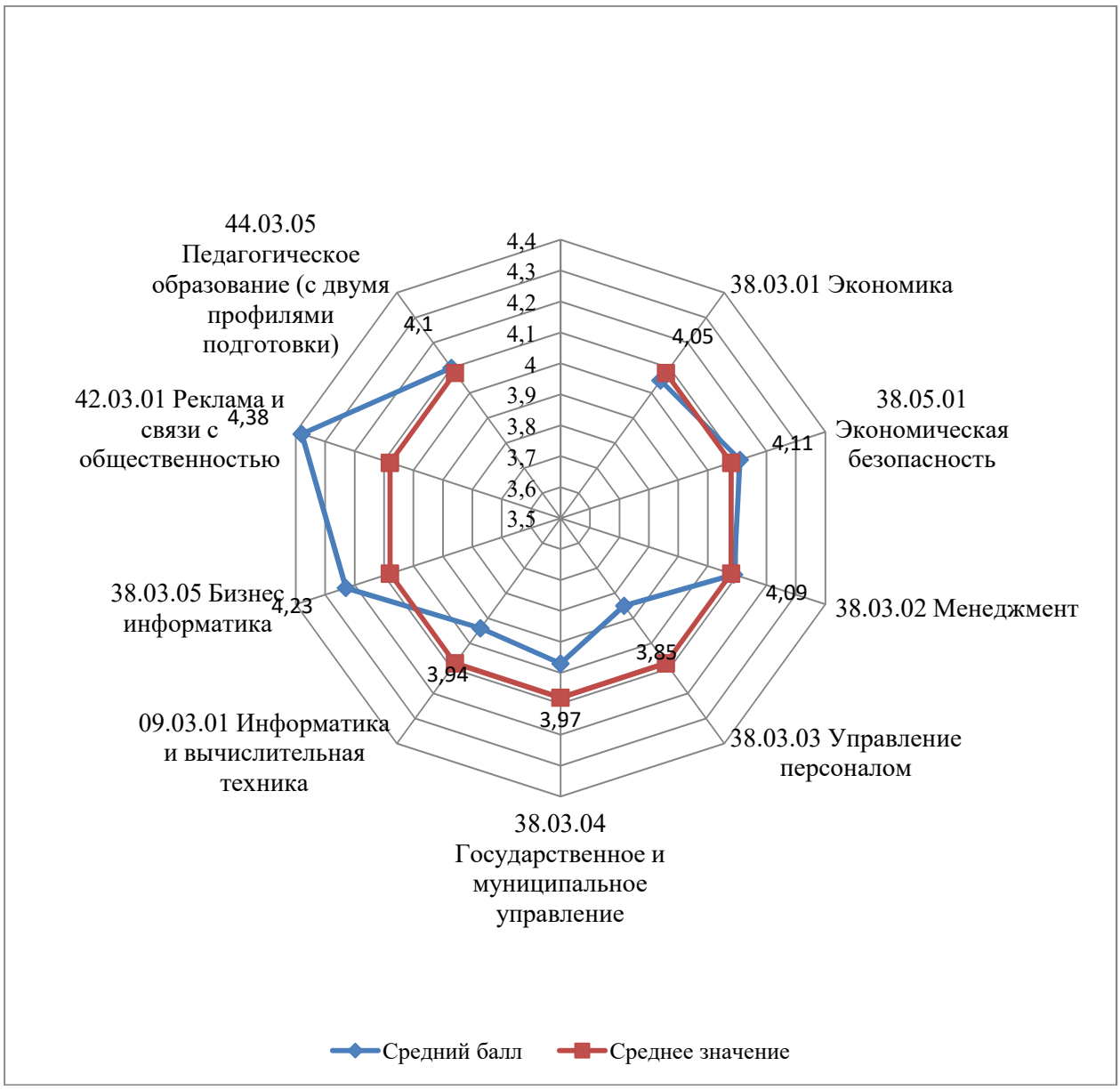

Рисунок 2.1 – Средний балл, полученный обучающимися, по результатам независимой оценки качества образования, по основным образовательным программам высшего обра-

зования, реализуемым в академии

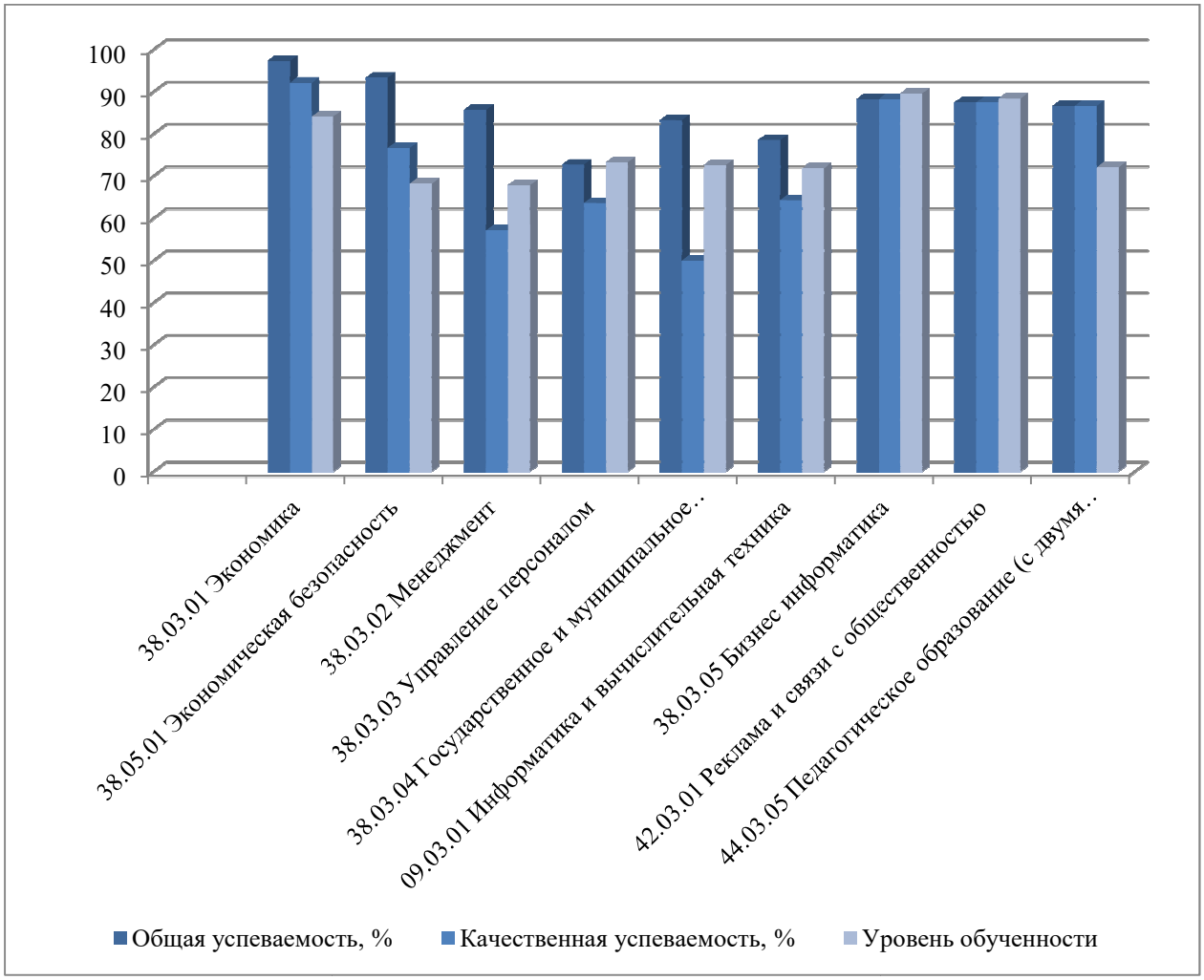

Рисунок 2. 2 – Сводные показатели успеваемости обучающихся, по результатам независимой оценки качества образования, по основным образовательным программам высшего образования, реализуемым в академии

Из представленных данных следует, показатель качественной успеваемости в среднем по академии в 2020 году составил 74,94%, что на 1,10% выше аналогичного показателя 2019 года, при этом общий процент успеваемости в 2020 году составил 86,23 %, что на 5,16 % выше аналогичного показателя 2019 года.

Коррелирующим показателем качественной успеваемости является уровень обученности. Так, по академии средний показатель обученности составил 76,47, что указывает на репродуктивный уровень применения теоретических знаний на практике (выполнение практических работ по шаблону, по образцу, по аналогии и т.п.).

2.3 Результаты организации и проведения оценки остаточных знаний обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования

В рамках реализации системы внутренней независимой оценки качества образования одним из направлений является проведение оценки знаний обучающихся является контроль остаточных знаний обучающихся по ранее изученным дисциплинам

Одним из способов контроля качества подготовки студентов является проверка остаточных знаний, которая осуществляется после завершения дисциплины, но не позднее года к моменту проверки. С помощью оценки остаточных знаний можно получить информацию о ходе педагогического процесса, выявить влияние различных факторов на процесс обучения и его результаты.

Проверка остаточных знаний обучающихся проводилась в форме компьютерного тестирования с в ЭИОС академии, на базе заданий разработанных НПР академии. В основу тестирования положены оригинальная методика оценки знаний, умений, навыков студентов и целенаправленная тренировка обучающихся в процессе многократного повторного решения тестовых заданий по дисциплинам высшего образования.

На этапе подготовки к процедуре тестирования были разработаны план и спецификация тестов для всех курсов. В соответствии с этим планом кафедры, проводящие промежуточную аттестацию студентов, получили техническое задание на разработку тестовых материалов для контроля остаточных знаний. Задания, представленные кафедрами, прошли тестологическую экспертизу на предмет соответствия требованиям,

предъявляемым к заданиям в тестовой форме, предназначенным для контроля остаточных знаний. Для каждого курса было сформировано 4 варианта тестов по 100 тестовых заданий с выбором одного правильного ответа из 3–5 вариантов. Число заданий в тесте по каждой дисциплине зависело от количества зачетных

единиц на ее изучение и формы промежуточной аттестации. Тестирование проводилось в лекционной аудитории одновременно для всего курса или потока.

Особенность тестирования в ЭИОС академии заключается в том, что что преподаватель может самостоятельно составить структуру измерительных материалов из имеющихся банков заданий, включающих тесты в открытой и закрытой формах, с выбором вариантов ответов, установлением соответствия и очерёдности, а также решением кейсовых заданий.

Тестирование в ЭИОС академии позволило охватить процедурой тестирования максимально возможное количество обучающихся.

Из представленных в таблице 2.6 данных следует, что результаты сопоставимы с результатами промежуточной аттестации. Так. показатель качественной успеваемости в среднем по академии в 2021 году составил 71,25%, что на 2,17 % выше аналогичного показателя 2020года.

Коррелирующим показателем качественной успеваемости является уровень обученности. Так, по академии средний показатель обученности составил 65,23 что указывает на репродуктивный уровень применения теоретических знаний на практике (выполнение практических работ по шаблону, по образцу, по аналогии и т.п.).

По ряду образовательных программ установлена достаточно высокая прочность усвоения знаний, что говорит о хорошем качестве подготовки обучающихся осваивающих основные образовательные программы высшего образования.

Однако, за исследуемый период зафиксирован относительно невысокий показатель уровня остаточных знаний объясняется отсутствием у студентов мотивации при обдумывании и выборе правильных ответов, их торопливостью (тестирование проводилось после окончания занятий). Ряд студентов, пропустивших некоторые тестовые задания с целью вернуться к ним впоследствии, не смогли этого сделать технически, о чем сообщили лишь по окончании тестирования. Кроме того, по дисциплинам с формой контроля «зачет» транслирует снижение уровня мотивации в процессе изучения дисциплины.

Таблица 2.6 – Сравнительные результаты освоения ОПОП и государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата

ОПОП	Количество обучающихся, изучивших дисциплину	Количество обучающихся, принявших участие в тестировании	% участия в тестировании	Качественный показатель успеваемости по группе (медиана)	Средневзвешенное значение уровня обученности по изучаемому курсу по году приема на ОПОП
38.03.01 Экономика, направленность (профиль) образовательной программы «Финансы и кредит»					
Итого по основной профессиональной образовательной программе	44	30,62	69,58	68,7	65,3
38.03.02 Менеджмент, направленность (профиль) образовательной программы «Производственный менеджмент»					
Итого по основной профессиональной образовательной программе	80	58,56	73,2	60	63,15
38.03.04 Государственное и муниципальное управление, направленность (профиль) «Государственная и муниципальная служба»					
Итого по основной профессиональной образовательной программе	63	40,73	64,65	74	73,34
38.03.05 Бизнес информатика, направленность (профиль) образовательной программы «Информационные системы в бизнесе»					
Итого по основной профессиональной образовательной программе	56	37,84	67,58	62	61,72
41.03.01 Зарубежное регионоведение направленность (профиль) образовательной программы «Европейские исследования»					
Итого по основной профессиональной образовательной программе	23	15,40	66,96	60,4	59,9
42.03.01 Реклама и связи с общественностью, направленность (профиль) «Реклама и связи с общественностью в коммерческой сфере»					
Итого по основной профессиональной образовательной программе	47	27,59	58,7	64	60,56
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) образовательной программы «Английский язык. Немецкий язык»					
Итого по основной профессиональной образовательной программе	55	39,31	71,48	67,5	61,2
54.03.01 Дизайн, направленность (профиль) образовательной программы «Дизайн среды»					
Итого по основной профессиональной образовательной программе	93	55,86	60,06	76,5	60,5
38.05.01 Экономическая безопасность, специализация «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»					
Итого по основной профессиональной образовательной программе	125	97,74	78,19	81	72,4

2.4 Результаты организации и проведения оценки знаний в рамках проведения государственной итоговой аттестации обучающихся

В рамках реализации системы внутренней независимой оценки качества образования одним из направлений является проведение оценки знаний обучающихся в рамках проведения государственной итоговой аттестации, предметом которой являются:

-контроль качества организации и допуска к защите выпускных квалификационных работ по реализуемым основным профессиональным образовательным программам высшего образования;

- итоги сдачи государственных экзаменов (по программам магистратуры и специалитета) и защиты выпускных квалификационных работ.

Контроль качества организации и допуска к защите выпускных квалификационных работ по 12 основным профессиональным образовательным программам высшего образования, в ходе которого, были проверены 173 выпускные квалификационные работы. Предметом контроля являлись: соответствие содержания и раскрытие темы ВКР; соответствие структуры и объема ВКР; соблюдение порядка допуска ВКР к защите. Сводные результаты проверки представлены в таблице 2.4

Таблица 2.4 – Результаты проведения мероприятий, по обеспечению контроля качества организации и допуска к защите выпускных квалификационных работ по основным профессиональным образовательным программам высшего образования

Показатель	Среднее значение проверки ВКР в системе «Антиплагиат Вуз»	Доля работ выполненных по заказу от предприятий
38.03.01 Экономика, направленность (профиль) образовательной программы «Финансы и кредит»	52,32	73
38.03.01 Экономика, направленность (профиль) образовательной программы «Мировая экономика»	57,12	50,00
38.03.02 Менеджмент, направленность (профиль) образовательной программы «Производственный менеджмент»	72,49	100,00
38.03.02 Менеджмент, направленность (профиль) образовательной программы «Международный менеджмент»	65,14	100,00

Показатель	Среднее значение проверки ВКР в системе «Антиплагиат Вуз»	Доля работ выполненных по заказу от предприятий
38.03.03 Управление персоналом, направленность (профиль) образовательной программы «Управление персоналом организации»	72,07	100,00
38.03.04 Государственное и муниципальное управление, направленность (профиль) образовательной программы «Государственная и муниципальная служба»	68,60	85,70
43.03.03 Гостиничное дело, направленность (профиль) образовательной программы «Гостиничная деятельность»	75,67	100
54.03.01 Дизайн, направленность (профиль) образовательной программы «Дизайн среды»	77,11	86,71
38.04.01 Экономика, направленность (профиль) образовательной программы «Международный бизнес»	72,41	100,00
38.04.01 Экономика, направленность (профиль) образовательной программы «Экономическая теория и финансово-кредитные отношения»	78,17	0
38.04.04 Государственное и муниципальное управление, направленность (профиль) образовательной программы «Региональное и муниципальное управление»	82,72	0,00
38.04.08 Финансы и кредит, направленность профиль образовательной программы «Оценка бизнеса и оценочная деятельность»	72,40	100

Результаты, приведенные в таблице 2.4 свидетельствуют о полном соблюдении требований, предъявляемых к выпускным квалификационным работам по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, по уровню оригинальности текста при проверке в системе «Антиплагиат ВУЗ», 75,84% выпускных квалификационных работ выполнены по заявкам хозяйствующих субъектов - являющихся базами практик, что подтверждено заявками от хозяйствующих субъектов и актами о внедрении в деятельность результатов исследования.

Государственная итоговая аттестация в проводилась у обучающихся:

- 5 курса заочной формы обучения, обучающихся по индивидуальному учебному плану по программам бакалавриата 2020-2021 уч.г.
- 3 курса заочной формы обучения по программам магистратуры 2020-2021 уч.г.
- 4 курса очной формы обучения по программам бакалавриата 2020-2021 уч.г.
- 5 курса очной формы обучения по программам бакалавриата 2020-2021 уч.г.

- 5 курса очной формы обучения по программе специалитета 2019-2020 уч.г.
- 2 курса очной формы обучения по программам магистратуры 2019-2020 уч.г.

Государственная итоговая аттестация проводилась в строгом соответствии с графиком учебного процесса по основным профессиональным образовательным программ высшего образования приведена в таблице 2.5.

Таблица 2.5- Динамика состава контингента выпуска по основным профессиональным образовательным программам высшего образования за 2018-2021гг.

Показатель	Контингент выпускников, всего			Не допущено к ГИА			Допущено к ГИА			Не явившиеся на защиту		
	2018 / 2019 уч. год	2019 / 2020 уч. год	2020 / 2021 уч. год	2018 / 2019 уч. год	2019 / 2020 уч. год	2020 / 2021 уч. год	2018 / 2019 уч. год	2019 / 2020 уч. год	2020 / 2021 уч. год	2018 / 2019 уч. год	2019 / 2020 уч. год	2020 / 2021 уч. год
Программы бакалавриата	267	336	417	40	37	94	227	299	323	2	3	5
Программа специалитета	32	18	42	-	3	8	32	18	34	-	-	1
Программы магистратуры	14	16	25	3	5	4	11	11	21	-	5	
Итого	313	373	484	43	45	106	270	328	378	2	8	6

Результаты представленные в таблице 2.5 позволяют заключить, что за анализируемый период наблюдается динамика роста выпускников не допущенных к ГИА, в 2021 году составила 22,54%, что на 11,48% больше аналогичного показателя 2020 года. В 2021 году 6 обучающихся не явились на защиту ВКР по уважительной причине (больничный лист), что на 75% меньше аналогичного показателя 2020 года.

Особенностью проведения государственной итоговой аттестации в 2019 - 2020 году было применение электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в целях предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Российской Федерации. В этой связи был разработан Временный регламент проведения государственных

Таблица 2.6 – Сравнительные результаты освоения ОПОП и государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата

Показатель	Качественный показатель успеваемости, %		Средний балл	
	По итогам освоения образовательной программы	По итогам защиты ВКР	По итогам освоения образовательной программы	По итогам защиты ВКР
09.03.01Информатика и вычислительная техника	68,12	100,00	3,64	4,00
38.03.01 Экономика, направленность (профиль) образовательной программы «Финансы и кредит»	67,32	74,00	3,91	4,1
38.03.01 Экономика, направленность (профиль) образовательной программы «Мировая экономика»	72,14	92,00	4,23	4,3
38.03.02 Менеджмент, направленность (профиль) образовательной программы «Производственный менеджмент»	74,25	68,00	3,51	3,8
38.03.03 Управление персоналом, направленность (профиль) образовательной программы «Управление персоналом организации»	67,22	91,00	3,82	4,1
38.03.04 Государственное и муниципальное управление, направленность (профиль) образовательной программы «Государственная и муниципальная служба»	80,26	97,00	3,93	4,6
38.03.05 Бизнес информатика, направленность (профиль) образовательной программы «Бизнес информатика в информационной сфере»	89,00	87,50	4,25	4,15
09.03.01 Информатика и вычислительная техника, направленность профиль образовательной программы «Автоматизированные системы обработки информации и управления»	57,50	60,00	3,6	4,0
43.03.03 Гостиничное дело, направленность (профиль) образовательной программы «Гостиничная деятельность»	87,26	100,00	4,32	4,7
54.03.01 Дизайн, направленность (профиль) образовательной программы «Дизайн среды»	79,66	97,5	4,21	4,45

Таблица 2.7 – Сравнительные результаты освоения ОПОП и государственной итоговой аттестации по программе специалитета

Показатель	Качественный показатель успеваемости, %		Средний балл	
	По итогам освоения образовательной программы	По итогам защиты ВКР	По итогам освоения образовательной программы	По итогам защиты ВКР
38.05.01 Экономическая безопасность , специализация «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»	71,4	100	3,91	4,5

Таблица 2.8 – Сравнительные результаты освоения ОПОП и государственной итоговой аттестации по программам магистратуры

Показатель	Качественный показатель успеваемости, %			Средний балл		
	По итогам освоения образовательной программы	По итогам сдачи экзамена	По итогам защиты ВКР	По итогам освоения образовательной программы	По итогам сдачи экзамена	По итогам защиты ВКР
38.04.02 Менеджмент	100,00	X	100,00	4,6	X	5,0
38.04.04 Государственное и муниципальное управление, направленность (профиль) образовательной программы «Региональное и муниципальное управление»	88,4	100,00	100,00	4,11	4,7	4,8
38.04.08 Финансы и кредит, направленность профиль образовательной программы «Управление информационными системами в цифровой экономике»	87,5	100,0	100,00	4,0	4,0	4,0
38.04.08 Финансы и кредит, направленность профиль образовательной программы «Оценка бизнеса и оценочная деятельность»	73,18	67,00	100,00	4,37	4,0	4,3

аттестационных испытаний с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в НАН ЧОУ ВО «Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ» (г. Краснодар) и для обучающихся больные новой коронавирусной инфекции (COVID-19), или находящиеся в контакте с больным проходили процедуру государственной итоговой аттестации с применением дистанционных образовательных технологий.

Защита выпускных квалификационных работ по очной и заочной формам обучения была проведена ка в очном формате, так и с применением платформы MS Teams.

Стабильно достаточный показатель среднего балла по результатам государственного экзамена и защиты ВКР в 2020-2021 уч. году, что свидетельствует о высоком уровне подготовки выпускников.

Сравнительные результаты освоения ОПОП и государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, свидетельствуют (таблицы 2.6-2.8) свидетельствует о достаточной подготовленности выпускников и их готовности к профессиональной деятельности. В целом выпускники показали средний и высокий уровень сформированности компетенций. Проблемы, поставленные в выпускных квалификационных работах, раскрывались аргументировано, в полном объеме.

Выступления обучающихся - выпускников были логически выстроены, содержание работ связывалось с практическими задачами будущей профессиональной деятельностью.

3 Результаты организации и проведения внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников академии

3.1 Результаты педагогического контроля по основным образовательным программам высшего образования

В рамках реализации системы внутренней независимой оценки качества образования в период с 26.02.2020г года по 13.03.2020 года в академии проводился педагогический контроль, как составляющая внутренней оценки качества образования, предметом которого являются:

-установление соответствия содержания занятия требованиям рабочего учебного плана, рабочей программы, тематическому плану по дисциплине;

-установление соответствия методики проведения занятия форме, целям, его содержанию и ФГОС;

-определение эффективности использования технических, наглядных средств обучения;

-определение степени усвоения учебного материала студентами и уровня взаимодействия студентов и преподавателя и отражения его в ЭИОС академии.

При проведении контроля учитывался вклад (детерминанта) дисциплины в формирование компетенции, а также период ее изучения.

Результаты педагогического контроля по основным профессиональным образовательным программам высшего образования представлены в таблицах 3.1-3.2 свидетельствуют о высоком качестве педагогической деятельности НПР академии, участвующих в реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования. Так, контроль осуществлялся по 320 дисциплинам, у обучающихся осваивающих 41 образовательную программу, среднее значение показателя соответствия лекций тематическом плану ПРД с 2019/2020 учебном году составил 97,24%, практических занятий 95,61%, а в 2020/2021 году 98,54% и 99,58% соответственно что подтверждает ранее сделанные выводы.

Таблица 3.1– Структура соответствия критериям проверки лекционных занятий по реализуемым основным профессиональным образовательным программам высшего образования в первом полугодии 2019/2020 и 2020/2021 уч. лет

Показатель	2019/2020 учебный год		2020/2021 учебный год	
	Соответствие лекций РПД (темы и количество часов)%	Соответствие содержания лекций тематическому плану, %	Соответствие лекций РПД (темы и количество часов)%	Соответствие содержания лекций тематическому плану, %
1 курс	99,42	97,16	96,47	99,15
2 курс	97,58	97,58	97,53	98,75
3 курс	92,41	98,6	91,78	99,1
4 курс	95,6	92,12	96,54	99,35
5 курс	95,78	95,78	97,58	95,99

Таблица 3.2 – Структура соответствия критериям проверки практических занятий по реализуемым основным профессиональным образовательным программам высшего образования во втором полугодии 2019/2020 и 2020/2021 уч. лет

Показатель	2019/2020 учебный год		2020/2021 учебный год	
	Соответствие практических занятий РПД (темы и количество часов)%	Соответствие содержания практических занятий тематическому плану, %	Соответствие лекций РПД (темы и количество часов)%	Соответствие содержания лекций тематическому плану, %
1 курс	95,47	92,18	97,18	100
2 курс	97,23	95,38	97,72	100
3 курс	97,62	96,35	93,78	100
4 курс	93,51	95,12	97,55	100
5 курс	91,74	98,17	97,92	100

3.2 Результаты анкетирования обучающимися качества работы педагогических работников

В рамках реализации системы внутренней независимой оценки качества образования в 2020 г. проведено анкетирование обучающихся по направлению «Научно-педагогический работник глазами обучающегося». Анкетирование обучающихся для мониторинга их мнения о качестве предоставляемых образовательных услуг является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства по реализации государственной политики в области образования.

Обучающийся является активным участником совместной с профессорско-преподавательским коллективом деятельности по получению образования и имеет право участвовать в оценке образовательной деятельности. Мнение обучающихся имеет существенное значение при оценке качества педагогической деятельности преподавателей, так как именно студенты испытывают на себе ее воздействие и являются партнерами преподавателя в образовательном процессе.

Целью исследования является получение информации о состоянии учебного процесса и качестве педагогической деятельности преподавателей, в том числе о профессиональных навыках и личностных качествах, для дальнейшего повышения эффективности работы.

Задачи анкетирования:

1. Расширение участия обучающихся в управлении НАН ЧОУ ВО «Академия маркетинга и социально-информационных технологий - ИМСИТ» (г. Краснодар), активизация их гражданской позиции путем осуществления «обратные связи» в педагогическом процессе.
2. Обеспечение научно-педагогических работников необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны своей педагогической деятельности, повышать ее эффективность и улучшать качество образовательных услуг.

Обеспечение руководства академии информацией о различных аспектах педагогической деятельности научно-педагогических работников.

В анкетировании принимали участие обучающиеся всех курсов, которые высказали свое мнение о преподавателях, реализующие их образовательную программу в 2019-2020 учебном году.

Всего в анкетировании приняли участие 894 обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования.

Объем выборки составляет 57 образовательных программ высшего образования:

- 47программ бакалавриата;
- 7 программы специалитета;
- 3 программы магистратуры.

Методика анкетирования

Обучающимся была предоставлена возможность в личном кабинете в ЭИОС самостоятельно ответить на вопросы анкеты. Таким образом, оценки качеств преподавателей, проанкетированного обучающегося, не могли повлиять на мнение последующих респондентов.

Респондент оценивал работу научно-педагогических работников по 12 показателям, объединенным в три блока (рис. 3.1)

Обучающиеся оценивали качества преподавателей, проводивших у них лекционные и практические занятия в последнем учебном году, по пятибалльной шкале по каждому показателю исследования (5 - максимальный балл, 1 - минимальный балл). Шкала оценок была содержательно интерпретирована, соответствующая памятка для респондента сопровождала текст на экране, респондент вводил в компьютер оценку цифрой. Оценки интерпретировались следующим образом:

- 5 баллов - проявляется практически всегда;
- 4 балла - проявляется часто;
- 3 балла - проявляется не всегда;

- 2 балла - проявляется редко;

- 1 балл - практически отсутствует.

В результате все данные попадали в общий массив данных по уровням образования, направлениям подготовки / специальностям и фамилиям НПР.

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ РАБОТНИК ГЛАЗАМИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

1. Методика преподавания

2. Излагает материал ясно, доступно
3. Разъясняет сложные места
4. Выделяет основные моменты
5. Соблюдает логическую последовательность в изложении

2. Качество преподавания

6. Владеет актуальными данными по преподаваемой дисциплине и применяет их в практической деятельности
7. Использует современные интерактивные методы обучения
8. Привлекает обучающихся к научной деятельности (написание статей, научных работ, участие в научных конференциях, олимпиадах и т.д.)
9. Предъявляет четкие требования к изучению предмета

3. Активизация познавательной деятельности обучающегося

10. Увлеченность предметом педагога вызывает интерес кдисциплине
11. Побуждает к анализу излагаемого материала
12. Снимает напряжение и усталость аудитории
13. Ориентирует на использование изучаемого материала вбудущей профессиональной деятельности

Рисунок 3.1– Критериальные показатели оценки работы научно-педагогических работников академии обучающимися, осваивающими основные профессиональные программы высшего образования

Методика расчетов результатов исследования

После завершения опроса была произведена обработка полученных данных (всего было поставлено 894 оценок НПР). При обработке результатов анкетирования для всех преподавателей получены средние (среднеарифметические) оценки каждого из 12 изучаемых показателей, по 3 укрупненным группам и выведена общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг.

Этапы исследования отражены на рисунке 3.2 Все средние оценки определялись только с учетом мнения респондентов, ответивших на вопрос. В итоге, всего были оценены обучающимися 156 преподавателей и сформированы протоколы по каждому НПР.

Рисунок 3.2 – Алгоритм оценки показателей, характеризующих работу научно-педагогических работников академии обучающимися, осваивающих основные профессиональные программы высшего образования

Обработка результатов проведенного исследования позволяет также представить данные в виде различных типов оценок:

- аспектная оценка (показывает на основании анализа мнений обучающихся, аспект деятельности конкретного преподавателя);

- персональная оценка (показывает средний балл каждого НПР и определяет его место в общем рейтинге);

- статистическая оценка (показывает обобщенную картину о качестве деятельности НПР в реализуемой ОПОП / в реализации конкретной образовательной программы / по академии в целом).

-

Таблица 3.3- Обобщенные результаты по НАН ЧОУ ВО «Академия маркетинга и социально-информационных технологий - ИМСИТ» (г.Краснодар)

Результаты анкетирования обучающихся			
Вопросы обучающимся		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1	Излагает материал ясно, доступно	4,74	85%
2	Разъясняет сложные места	4,70	84%
3	Выделяет основные моменты	4,72	84%
4	Соблюдает логическую последовательность в изложении	4,71	84%
Удовлетворенность методикой преподавания		18,87	84%
5	Владеет актуальными данными по преподаваемой дисциплине и применяет их в практической деятельности	4,72	84%
6	Использует современные интерактивные методы обучения	4,54	81%
7	Привлекает обучающихся к научной деятельности (написание статей, научных работ, участие в научных конференциях, олимпиадах и т.д.)	4,44	80%
8	Предъявляет четкие требования к изучению предмета	4,71	84%
Удовлетворенность качеством преподавания		18,40	82%
9	Увлеченность предметом педагога вызывает интерес к дисциплине	4,63	83%
10	Побуждает к анализу излагаемого материала	4,62	82%
11	Снимает напряжение и усталость аудитории	4,49	80%
12	Ориентирует на использование изучаемого материала в будущей профессиональной деятельности	4,62	82%
Удовлетворенность активизацией познавательной деятельности обучающегося		18,37	82%

Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе	55,64	83%

Шкала оценивания

Степень удовлетворенности	**Процентный интервал удовлетворенности**
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	от 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	от 65% до 80%
Полная удовлетворенность	от 80% до 100%

Таблица 3.4– Результаты оценки показателей, характеризующих удовлетворенность обучающихся качеством условий предоставления образовательных услуг по программам высшего образования

Показатель	полностью соответствует	частично соответствует	не всегда соответствует	не соответствует
Соответствие и доступность информации, размещенной на официальном сайте, существующему положению дел?	62,92%	30,21%	6,04%	0,83%
Наличие на сайте информации об обратной связи и способах взаимодействия с получателями образовательных услуг?	64,58%	27,29%	6,68%	0,83%
Наличие комфортной зоны отдыха (ожидания)?	42,08	36,04	16,67	5,21
Наличие и понятность навигации внутри академии?	56,88	34,79	5,83	2,29
Наличие и доступность питьевой воды?	44,58	28,33	14,38	12,50
Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений?	54,79	31,46	10,42	3,33
Санитарное состояние помещений академии?	57,50	31,25	8,96	2,08
Транспортная доступность (возможность доехать академии на общественном транспорте, наличие парковки)?	72,71	19,38	5,83	1,88
Доступность территории, зданий и помещений с учетом доступности для инвалидов?	52,50	30,21	10,42	6,04
Условия доступности, позволяющие инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими?	57,29%	30,00%	8,13%	3,75%
Доброжелательность, вежливость работников академии, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательных услуг?	61,46%	25,63%	10,21%	2,50%
Доброжелательность, вежливость работников академии, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги?	56,25%	32,08%	9,38%	1,88%
Доброжелательность, вежливость работников академии при использовании дистанционных форм взаимодействия?	61,67%	27,29%	8,33%	2,71%
Готовы ли Вы рекомендовать академию родственникам и знакомым?	53,13%	36,67%	7,92%	2,29%
Удовлетворены ли Вы удобством графика работы академии?	51,25%	33,13%	11,25%	4,38%

Удовлетворены ли Вы в целом условиями оказания образовательных услуг в академии?	53,13%	36,67%	7,92%	2,29%
Общая удовлетворенность обучающихся качеством условий предоставления образовательных услуг по программам высшего образования	**81%**			

Выводы:

1. Удовлетворенность методикой преподавания (вопросы 1, 2, 3, 4) полная удовлетворенность.

2. Удовлетворенность качеством преподавания (вопросы 5, 6, 7, 8) полная удовлетворенность.

3. Удовлетворенность активизацией познавательной деятельности обучающегося (вопросы 9, 10, 11, 12) полная удовлетворенность.

4. Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг преподавателем полная удовлетворенность.

Полученные данные свидетельствуют о положительном восприятии обучающихся учебного процесса, который находится на высоком уровне (93%и 96%), что это свидетельствует о достаточно стабильной системе взаимодействий обучающихся и НПР в учебном процессе. Проведение регулярных мониторинговых исследований «Научно-педагогический работник глазами обучающегося» служит фактором, мотивирующим преподавателей совершенствовать методику и методологию преподавания, налаживать необходимый для академической среды контакт между обучающими и обучаемыми.

В соответствии с данными выводами можно рекомендовать преподавателям освоение последних достижений теоретического и практического знания и включение их в курсы лекций и семинаров, овладение новыми методическими приемами и активными формами проведения занятий, проявление интереса к преподаваемому предмету, стремление помогать обучающимся в развитии их личностных качеств и способностей.

3.3 Результаты анкетирования работодателей для мониторинга их мнения о качестве подготовки выпускников академии по программам высшего образования

Анкетирование работодателей для мониторинга их мнения о качестве подготовки выпускников является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства по реализации государственной политики в области образования. Работодатели являются активными участниками образовательной деятельности и имеют право участвовать в оценке ееосуществления. Мнение работодателей и их представителей, участвующих в реализации образовательных программ имеет существенное значение при оценке качества подготовки выпускников, так как именно они являются индустриальными партнерами вуза и будущими работодателями для выпускников. Анкетирование работодателей и их представителей, участвующих в реализации образовательных программ для мониторинга их мнения о качестве подготовки выпускников является одной из форм контроля выполнения требований ФГОС и комплексной системой наблюдения за динамикой и состоянием качества образования в академии.

Целью анкетирования является получения регулярной и максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников и планирования мероприятий по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг.

Задачи анкетирования:

- выявление факторов, влияющих на качество подготовки выпускников;
- предоставление всем участникам образовательных отношений и заинтересованным сторонам достоверной информации о качестве подготовки выпускников;
- совершенствование системы управления образовательной деятельностью на основе мониторинга качества подготовки выпускников. В анкетировании принимали участие работники и руководители организаций деятельность которых соответствует профилю, направленности реализуемой образовательной программы, участвующие в разработке и реализации образовательных программ высшего образования реализуемых академией. Всего в анкетировании приняли участие 25 работодателей и их пред-

ставителей, участвующих в реализации образовательных программ. Объем выборки составляет 57 образовательных программ высшего образования:

- 47программ бакалавриата;
- 7 программы специалитета;
- 3 программы магистратуры.

Методика опроса

Работодателям и их представителям, участвующим в реализации образовательных программ, была предоставлена возможность в личном кабинете вЭИОС академии самостоятельно ответить на вопросы анкеты. Таким образом, оценки качеством подготовки выпускников программы работодателями, не могли повлиять на мнение последующих респондентов.

Респондент оценивал общую удовлетворенность качеством подготовки выпускников программы по 10 показателям, объединенным в три блока (таблицы 3.4-3.5):

Таблица 3.5 – Критериальные показатели оценки удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников основных профессиональных образовательных программ высшего образования

Участие работодателей вреализации ОП	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?
	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочныхсредств?
	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?
	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?
	Принимаете ли Вы обучающихся ОП на практику?
	Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаме-национной комиссии?
Участие работодателей в трудоустройстве выпускниковпрограммы	Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?
	Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?
Удовлетворенностьработодателей качеством подготовки выпускников программы	Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?
	Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников

Таблица 3.6 - Работодатели и их представители оценивали каждый показатель по 5-тибальной системе

№ п\п	Примерные вопросы	Ответы Оценка критерия, балл
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с ОО?	1. Не знаю 2. Год 3. Два 4. Более двух лет
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке ОМ?	1. Затрудняюсь ответить 2. Не знал, что это возможно 3. Нет 4. Да
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	1. Затрудняюсь ответить 2. Не знал, что это возможно 3. Нет 4. Да
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	1. Нет 2. Затрудняюсь ответить 3. Да, время от времени 4. Да, регулярно
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ОП на практику?	1. Затрудняюсь ответить 2. Не знаю 3. Нет 4. Да
6.	Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	1. Затрудняюсь ответить 2. Нет 3. Не знал, что это возможно 4. Да
Участие работодателей в реализации ОП		*Максимальное количество баллов - 30*
7.	Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	1. Затрудняюсь ответить 2. Нет 3. Не всегда 4. Да
8.	Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	1. Затрудняюсь ответить 2. Нет 3. Довольно часто 4. Да
Участие работодателей в трудоустройстве выпускников образовательной программы		*Максимальное количество баллов - 10*
9.	Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	1. Не удовлетворен 2. Удовлетворен не в полной мере 3. В большей степени удовлетворен 4. Удовлетворен полностью
10.	Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	*Перечислите, пожалуйста*
Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы		*Максимальное количество баллов - 5*

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	до 50%
Частичная неудовлетворенность	от 50% до 65%

Частичная удовлетворенность	от 65% до 80%
Полная удовлетворенность	от 80% до 100%

Методика расчетов результатов исследования.

После завершения опроса была произведена обработка полученных данных. При обработке результатов анкетирования получены средние (средне- арифметические) оценки каждого из 10 изучаемых показателей, по 3 укрупненным группам и выведена общая удовлетворенность качеством подготовки выпускников программы. Все средние оценки определялись только с учетом мнения респондентов, ответивших на вопрос. В итоге были сформированы протоколы по каждой образовательной программе, рисунок 3.3

Рисунок 3.3 – Алгоритм оценки показателей, характеризующих удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников, осваивающих основные профессиональные программы высшего образования

Обработка результатов проведенного исследования позволяет также представить данные в виде различных типов оценок:

- аспектная оценка (показывает на основании анализа мнений работодателей, аспект деятельности структурных подразделений);
- индивидуальная оценка (показывает средний балл по каждой образовательной программе);
- статистическая оценка (показывает обобщенную картину о качестве подготовки выпускников программы по каждой образовательной программе и вузу в целом).

Таблица 3.7 - Обобщенные результаты анкетирования работодателей и их представителей по основным профессиональным образовательным программа высшего образования

Вопросы работодателям и их представителям		Средний балл	Резуль- таты анке-тирования, %
1	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	4,95	99%
2	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	4,97	99%
3	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработкиучебных курсов?	4,98	99%
4	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	4,68	92%
5	Принимаете ли Вы обучающихся ОП на практику?	4,93	98%
6	Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	4,99	100%
Участие работодателей в реализации ОП		33,50	98%
7	Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	4,75	94%
8	Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	4,82	95%
Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы		8,57	95%
9	Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	4,86	97%
10	Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	-	-
Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы		4,86	97%

Выводы:

1. Удовлетворенность участием работодателей в реализации ОП (вопросы 1 - 6)	**Полная удовлетворенность**
2. Удовлетворенность участием работодателей в трудоустройстве выпускников программы (вопросы 7 -8)	**Полная удовлетворенность**
3. Удовлетворенность работодателей качеством подго-товки выпускников программы (вопросы 9 - 10)	**Полная удовлетворенность**

Таблица 3.8– Результаты оценки показателей, характеризующих удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников

Показатель	Полностью удовлетворен	Удовлетворен в большей мере	Не в полной мере	Не удовлетворен
Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	71,43%	28,57%	0%	0%
Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	100%	0%	0%	0%
Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	71,43%	28,57%	0%	0%
Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер- классов?	42,86%	57,14%	0%	0%
Принимаете ли Вы обучающихся ОП на практику?	71,43%	14,29%	14,29%	0%
Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	57,14%	28,51%	14,29%	0%
Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	14,29%	57,14%	14,29%	14,29%
Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	14,29%	48,86%	28,57%	14,29%
Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	28,57%	71,43%	0%	0%
Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	14,29% (ОК)	42,86% (ПК)	28,57% (ОПК)	0%

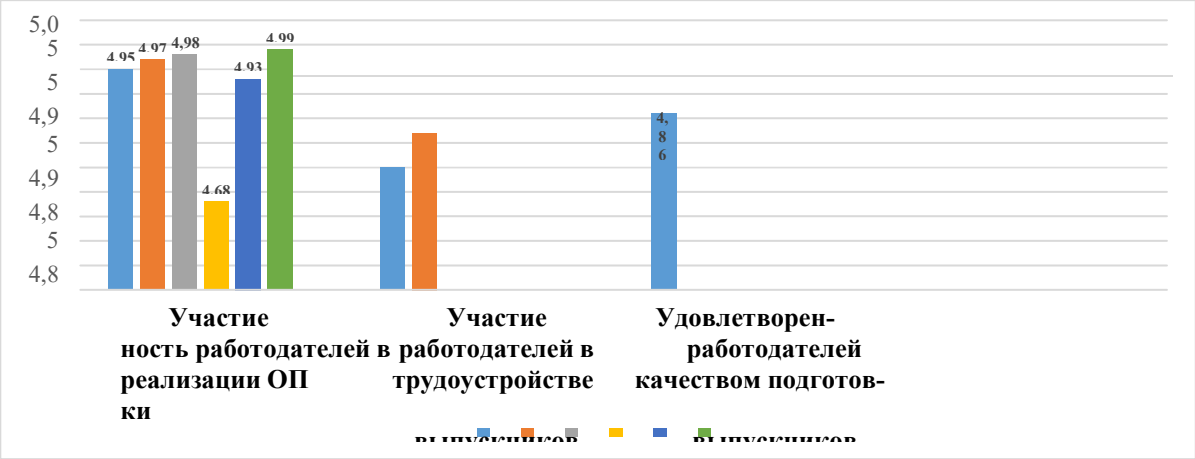

Рисунок 3.4– Сводные результаты оценки показателей, характеризующих удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников, осваивающих основные профессиональные программы высшего образования

Полученные данные свидетельствуют о высокой степени удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования, который находится на высоком уровне (98%, 95% и 97% соответственно), что свидетельствует о достаточно стабильной системе эффективного взаимодействия работодателей и обучающихся, как в процессе освоения образовательной программы, так и после её завершения.

4 Результаты организации и проведения внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности по реализуемым основным профессиональным образовательным программам высшего образования

4.1 Результаты анкетирования обучающихся на предмет удовлетворенности качеством ресурсного обеспечения образовательной деятельности

Анкетирование обучающихся для мониторинга их мнения о качестве ресурсного обеспечения образовательной деятельности является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства по реализации государственной политики в области образования. Обучающийся является активным участником образовательной деятельности и имеет право участвовать в оценке ее осуществления. Мнение обучающихся имеет существенное значение при оценке качества условий осуществления образовательной деятельности, так как именно студенты испытывают на себе ее воздействие и являются партнерами преподавателя в образовательном процессе.

Анкетирование обучающихся для мониторинга их мнения о качестве ресурсного обеспечения образовательной деятельности является одной из форм контроля выполнения требований ФГОС ВО и федеральных государственных требований и (или) потребностей физических или юридических лиц и комплексной системой наблюдения за динамикой и состоянием качества образования в академии.

Целью анкетирования является получения регулярной и максимально объективной информации об оценке качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности и планирования мероприятий по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг.

Задачи анкетирования:

- выявление факторов, влияющих на качество образования;

- предоставление всем участникам образовательных отношений и заинтересованным сторонам достоверной информации о качестве образования;

- совершенствование системы управления образовательной деятельностью на основе мониторинга качества образования.

В анкетировании принимали участие обучающиеся 1-5 курсов. Всего в анкетировании приняли участие 894 обучающихся. Объем выборки составляет 57 образовательных программ высшего образования:

- 47программ бакалавриата;
- 7 программы специалитета;
- 3 программы магистратуры.

Методика опроса

Обучающимся была предоставлена возможность в личном кабинете в ЭИОС самостоятельно ответить на вопросы анкеты. Таким образом, оценки качеств условий осуществления образовательной деятельности, проанкетированного обучающегося, не могли повлиять на мнение последующих респондентов.

Респондент оценивал качество условий осуществления образовательнойдеятельности по 16 показателям, объединенным в пять блоков, таблица 4.1

Таблица 4.1 – Критериальные показатели оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности по реализуемым основным профессиональным образовательным программам высшего образования

1. Открытость и доступность информации	1. Соответствие и доступность информации, размещенной на официальном сайте, существующему положению дел
	2. Наличие на сайте информации об обратной связи и способах взаимодействия с получателями образовательных услуг
2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательнаядеятельность	3. Наличие комфортной зоны отдыха (ожидания)
	4. Наличие и понятность навигации внутри академии
	5. Наличие и доступность питьевой воды
	6. Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений
	7. Санитарное состояние помещений академии
	8. Транспортная доступность (возможность доехать до академии на общественном транспорте, наличие парковки)
3. Доступность услугдля инвалидов и лиц с ОВЗ	9. Доступность территории, зданий и помещений с учетом доступности для инвалидов
	10. Условия доступности, позволяющие инвалидам получатьобразовательные услуги наравне с другими

4. Доброжелательность, вежливость работников	11. Доброжелательность, вежливость работников академии, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательных услуг
	12. Доброжелательность, вежливость работников академии, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги
	13. Доброжелательность, вежливость работников академии при использовании дистанционных форм взаимодействия
5. Удовлетворенность условиями ведения образовательнойдеятельности	14. Готовы ли Вы рекомендовать академию родственниками знакомым
	15. Удовлетворены ли Вы удобством графика академии
	16. Удовлетворены ли Вы в целом условиями оказания образовательных услуг в академии

Обучающиеся оценивали каждый показатель по 5-ти бальной системе (5 - максимальный балл, 1 - минимальный балл).

Шкала оценок была содержательно интерпретирована, соответствующая памятка для респондента сопровождала текст на экране, респондент вводил в компьютер оценку цифрой. Оценки интерпретировались следующим образом:

- 5 баллов - проявляется практически всегда;
- 4 балла - проявляется часто;
- 3 балла - проявляется не всегда;
- 2 балла - проявляется редко;
- 1 балл - практически отсутствует.

В результате все данные попадали в общий массив данных по уровням образования, направлениям подготовки / специальностям и полученные баллы переводились в процент удовлетворенности по следующей шкале.

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	**Процентный интервал удовлетворенности**
Неудовлетворенность	до 50%
Частичная неудовлетворенность	от 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	от 65% до 80%
Полная удовлетворенность	от 80% до 100%

Методика расчетов результатов исследования

После завершения опроса была произведена обработка полученных данных. При обработке результатов анкетирования получены средние (средне-

арифметические) оценки каждого из 16 изучаемых показателей, по 5 укрупненным группам и выведена общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг. Все средние оценки определялись только с учетом мнения респондентов, ответивших на вопрос. В итоге были сформированы протоколы по каждой образовательной программе.

Рисунок 4.1– Алгоритм оценки показателей, характеризующих удовлетворенность обучающихся качеством ресурсного обеспечения образовательной деятельности

Обработка результатов проведенного исследования позволяет также представить данные в виде различных типов оценок:

- аспектная оценка (показывает на основании анализа мнений обучающихся, аспект деятельности структурных подразделений);
- индивидуальная оценка (показывает средний балл по каждой образовательной программе);
- статистическая оценка (показывает обобщенную картину о качестве условий осуществления образовательной деятельности по вузу в целом.

Таблица 4.2 - Обобщенные результаты анкетирования обучающихся по вопросам оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности по реализуемым основным профессиональным образовательным программам высшего образования

Вопросы обучающимся		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Соответствие и доступность информации, размещенной на официальном сайте, существующему положению дел	4	80,0
2.	Наличие на сайте информации об обратной связи и способах взаимодействия с получателями образовательных услуг	4,02	80,4
Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации об академии		4,01	80,25
3.	Наличие комфортной зоны отдыха (ожидания)	4,0	80,0
4.	Наличие и понятность навигации внутри академии	4,12	82,4
5.	Наличие и доступность питьевой воды	4,02	80,4
6.	Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	4,2	84,0
7.	Санитарное состояние помещений академии	4,0	80,0
8.	Транспортная доступность (возможность доехать академии на общественном транспорте, наличие парковки)	4,0	80,0
Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг академии		4,05	81,0
9.	Доступность территории, зданий и помещений с учетом доступности для инвалидов	4,2	84,0
10.	Условия доступности, позволяющие инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими	4,06	81,2
Удовлетворенность доступностью образовательных услуг для инвалидов		4,13	82,5
11.	Доброжелательность, вежливость работников академии, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательных услуг	4,1	82,0
12.	Доброжелательность, вежливость работников академии, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги	4,02	80,4
13.	Доброжелательность, вежливость работников академии при использовании дистанционных форм взаимодействия	4,51	90,2
Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников		4,21	84,25
14.	Готовы ли Вы рекомендовать академию родственникам и знакомым	4,1	82,0
15.	Удовлетворены ли Вы удобством графика работы академии	4,05	81,0
16.	Удовлетворены ли Вы в целом условиями оказания образовательных услуг в академии	4,12	82,4
Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности		4,09	81,75
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе		4,09	81,95

Шкала оценивания

Степень удовлетворенности	**Процентный интервал удовлетворенности**
Неудовлетворенность	до 50%

Частичная неудовлетворенность	от 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	от 65% до 80%
Полная удовлетворенность	от 80% до 100%

Таблица 4.3– Результаты оценки показателей, характеризующих удовлетворенность НПР качеством условий предоставления образовательных услуг по программам высшего образования

Показатель	Проявляется практически всегда	Проявляется не всегда	Проявляется редко	Практически отсутствует
Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	79,31%	18,97%	1,72%	0%
Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	34,48%	18,97%	10,34%	36,21 %
Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	65,52%	24,14%	6,90%	1,72%
Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	65,52%	20,69%	3,45%	10,34 %
Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	6,90%	27,59%	27,59%	37,93 %
Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	93,1%	3,45%	1,72%	1,72%
Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	51,72%	37,93%	10,34%	0%
Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	29,31%	36,21%	29,31%	5,17%
Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	39,66%	41,38%	15,52%	3,45%
Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	51,72%	39,66%	8,62%	0%
Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	29,31%	46,55%	17,24%	6,90%
Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	39,66%	46,55%	13,79%	0%
Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	32,76%	41,38%	25,86%	0%
Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	32,76%	37,93%	25,86%	3,45%
Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	32,76%	46,55%	13,79%	5,17%
Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, в неучебных мероприятий	55,17%	36,21%	6,90%	0%
Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	39,66%	46,55%	12,07%	1,72%
Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	43,1%	53,45%	1,72%	1,72%
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе	**92%**			

Выводы:

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации об академии (вопросы 1, 2) полная удовлетворенность.

2. Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг академией (вопросы 3, 4, 5, 6, 7, 8) полная удовлетворенность.

3. Удовлетворенность доступностью образовательных услуг для инвалидов (вопросы 9, 10) полная удовлетворенность.

4. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников (вопросы 11, 12, 13) полная удовлетворенность.

5. Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности (вопросы 14, 15 ,16) полная удовлетворенность.

Рекомендации:

Обучающиеся по программам бакалавриата и специалитета высказали частичную удовлетворенность по открытости и доступности информации. При детальном анализе обучающиеся по данным программам, демонстрировали недостаточные знания возможностей ЭИОС и ЭБС.

Рекомендуется проводить обучающие семинары по возможностям и функционированию ЭИОС и ЭБС на 1 курсе, с приглашением представителей старших курсов.

Обучающиеся по программам магистратуры высказали частичную удовлетворенность комфортностью условий. Основные претензии были по транспортной доступности. Это обусловлено тем, что магистранты занимаются в основном в вечернее время и добираются до вуза в «часы пик». Однако, стоит отметить большое количество разнообразного городского транспорта, проходящего мимо академии. К тому же на территории академии ИМСИТ, есть удобные парковочные места, которые в обеспечивают данную потребность.

4.2 Результаты анкетирования научно-педагогических работников на предмет удовлетворенности качеством ресурсного обеспечения образовательной деятельности

Анкетирование научно-педагогических работников для мониторинга их мнения о качестве ресурсного обеспечения образовательной деятельности является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства по реализации государственной политики в области образования. НПР является активным участником образовательной деятельности и имеет право участвовать в оценке ее осуществления. Мнение НПР имеет существенное значение при оценке качества качестве ресурсного обеспечения образовательной деятельности, так как именно НПР испытывают на себе ее воздействие и являются партнерами обучающихся в образовательном процессе.

Анкетирование НПР для мониторинга их мнения о качестве ресурсного обеспечения образовательной деятельности является одной из форм контроля выполниятребований ФГОС ВО федеральных государственных требований и комплексной системой наблюдения за динамикой и состоянием качества образования в академии.

Целью анкетирования является получения регулярной и максимально объективной информации об условиях организации образовательного процесса и планирования мероприятий по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг.

Задачи анкетирования:

- выявление факторов, влияющих на условия организации образовательного процесса;
- предоставление всем участникам образовательных отношений и заинтересованным сторонам достоверной информации об условиях организации образовательного процесса;
- совершенствование системы управления образовательной деятельностью на основе мониторинга качества образования и условий организации образовательного процесса.

В анкетировании принимали участие научно-педагогические работники,участвующие в реализации образовательных программ высшего образования. Всего в анкетировании приняли участие 84 научно-педагогических работника.

Объем выборки составляет 57образовательных программ, в разрезе по уровням образования:

- 47 программы бакалавриата;
- 7 программы специалитета;
- 3 программа магистратуры.

Методика опроса

Научно-педагогическим работникам была предоставлена возможность в личном кабинете в ЭИОС самостоятельно ответить на вопросы анкеты. Таким образом, оценки общей удовлетворенности качеством ресурсного обеспечения образовательной деятельности научно-педагогических работников, не могли повлиять на мнение последующих респондентов.

Респондент оценивал общую удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по 18 показателям, объединенным в три блока, таблица 4.3

Таблица 4.3- Оценки общей удовлетворенности научно-педагогических работников качеством ресурсного обеспечения образовательной деятельности

Удовлетворенностьусловиями реализации программы	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?
	Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?
	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?
	Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?
	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?
	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП
Удовлетворенность материально-техническим	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?
	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?
	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?
	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.

и учебно-методическим обеспечением программы	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.
	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС
	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенностьучебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)
Общая удовлетворенность НПР качеством ресурсного обеспечения образовательной деятельностипо программе	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности
	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебногопроцесса, внеучебных мероприятий
	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?
	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса попрограмме в целом.

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	**Процентный интервал удовлетворенности**
Неудовлетворенность	до 50%
Частичная неудовлетворенность	от 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	от 65% до 80%
Полная удовлетворенность	от 80% до 100%

Научно-педагогический работник оценивал каждый показатель по 5-ти бальной системе (5 - максимальный балл, 1 - минимальный балл). Шкала оценок была содержательно интерпретирована, соответствующая памятка для респондента сопровождала текст на экране, респондент вводил в компьютер оценку цифрой. Оценки интерпретировались следующим образом:

- 5 баллов - проявляется практически всегда;
- 4 балла - проявляется часто;
- 3 балла - проявляется не всегда;
- 2 балла - проявляется редко;
- 1 балл - практически отсутствует.

В результате все данные попадали в общий массив данных по уровням образования, направлениям подготовки / специальностям и полученные баллы переводились в процент удовлетворенности по вышеуказанной шкале.

Методика расчетов результатов исследования

После завершения опроса была произведена обработка полученных данных. При обработке результатов анкетирования получены средние (среднеарифметические) оценки каждого из 18 изучаемых показателей, по 3 укрупнен-

ным группам и выведена общая удовлетворенность качестве ресурсного обеспечения образовательной деятельности. Все сред ние оценки определялись только с учетом мнения респондентов, ответивших на вопрос. В итоге были сформированы протоколы по каждой образовательной программе.

Рисунок 4.2– Алгоритм оценки показателей, характеризующих удовлетворенность научно-педагогических работников качеством ресурсного обеспечения образовательной деятельности

Таблица 4.4- Обобщенные результаты анкетирования НПР по вопросам оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности по реализуемым основным профессиональным образовательным программам высшего образования

Вопросы научно-педагогическим работникам		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,61	92%
2	Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержаниемпрограммы магистратуры/аспирантами?	4,48	90%

3	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,64	93%
4	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,63	93%
5	Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,48	90%
6	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,70	94%
7	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,61	92%
Удовлетворенность условиями реализации программы		32,15	92%
8	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	4,59	92%
9	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,54	91%
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,65	93%
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки,где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,65	93%
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,61	92%
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,58	92%
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,58	92%
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы		32,20	92%
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,58	92%
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,66	93%
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,60	92%
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,64	93%
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе		18,48	92%

Выводы:

1. Удовлетворенность условиями реализации программы(вопросы 1 - 7)	Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы (вопросы 8 - 14)	Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации обра-зовательного процесса по программе (вопросы 15 - 18)	Полная удовлетворенность

Обработка результатов проведенного исследования позволяет также представить данные в виде различных типов оценок:

- аспектная оценка (показывает на основании анализа мнений НПР, аспект деятельности структурных подразделений);

- индивидуальная оценка (показывает средний балл по каждой образовательной программе);

- статистическая оценка (показывает обобщенную картину об условиях организации образовательного процесса научно-педагогических работников по каждой образовательной программе и академии в целом).

5 «SWOT - анализ» внутренней независимой оценки качества образования в академии

В завершение отчета о качестве образования в построим модель «SWOT - анализа» внутренней независимой оценки качества образования таблица 5.1 в которой систематизируем все сильные и слабые стороны процедуры оценивания, а также сформулируем механизм улучшения.

Таблица 5.1- «SWOT - анализ» внутренней независимой оценки качества образования в академии

Процедуры оценивания	**Сильные стороны**	**Слабые стороны**	**Механизмы улучшения**
Внутренняя независимаяоценка качества подготовки обучающихся	- По всем реализуемым ОПОП, систематически проводится входной контроль. - Реализована возможность создания портфолио обучающегося, весь контингент имеет доступ к ЭИОС академии. - В педагогической практике активно используется независимая оценка качества подготовки обучающихся. - В процедуре проведения государственной итоговой аттестации в полной мере реализуются механизмы внутренней независимой оценки качества образования. - Проводится регулярное анкетирование обучающихся и работодателей.	- Формат проведения промежуточных аттестаций по дисциплинам, курсовым проектам и работам не обеспечивает «независимость» оценивания (не проводятся комиссионно). - ФОСы по дисциплинам не рецензируются работодателями. - В состав комиссий по защите отчетов по практике, защите курсовыхпроектов (работ), научных проектов, как правило, не входят «производственники». - Руководителями ОПОП не проводится анализ результатов входного контроля, что позволило бы корректировать методики преподавания. - Не практикуется проведение выборочного контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам. - Отсутствует механизм мониторинга наполнения портфолио, анализа представленных в них результатов, использования этих результатов врейтинге обучающихся. - Информация, полученная в результате анкетирования обучающихся, работодателей и выпускников используется, как правило, бессис-	- Ввести «производственников» в состав комиссий для защит отчетов по практикам, для защит курсовых проект (работ), научных проектов; утвердить составы комиссий. - Разработать форму отчета о проведении входного контроля и анализа его результатов и аккумулировать отчеты на выпускающих кафедрах. - Определить перечень дисциплин в рамках ОПОП, по которым будет проводиться контроль остаточных знаний (по курсам и семестрам, с учетом 6+ месяцев с окончания изучения дисциплины); обеспечить доступ обучающихся к результатам контроля через ЭИОС. Желательно – разработать междисциплинарные компьютерные тесты. - Выработать инструменты мониторинга заполнения и анализа представленных в портфолио результатов, использования этих результатов в рейтинге обучающихся. - Разработать график проведения предметных олимпиад; систематизировать и анализировать их результаты. Рекомендовать кафедрам разработать задания для проведения междисциплинарных олимпиад. - Использовать анализ полученной в результате анкетирования обучаю-

Процедуры оценивания	Сильные стороны	Слабые стороны	Механизмы улучшения
		темно. - Не выработан четкий механизм применения полученной в результатеоценки качества подготовки обучающихся информации для принятия управленческих решений. Взаимосвязь структурных подразделений не всегда четко определена.	щихся и работодателей информации при разработке плана корректирующих и предупреждающих мероприятий. - Определить алгоритм применения полученной на всех этапах оценки качества подготовки обучающихся информации, пути взаимодействия структурных подразделений по вопросам качества.
Внутренняя независимая оценка качестваработы педагогическихработников образовательнойорганизации	- У всех научно-педагогических работников имеется доступ к ЭИОС академии, в учебном процессе активно используется система электронного обучения Moodle. - Проводится регулярное анкетирование обучающихся по вопросам качества работы педагогических работников. - В рамках самообследования проводится системный мониторинг уровня квалификации педагогических работников.	- Не реализована техническая возможность создания портфолио преподавателя в ЭОИС академии. Как следствие, отсутствует возможность проанализировать текущее состояние педагогической системы и ее компонентов, объективно оценить личностно-профессиональный рост педагогических работников. - Перечень вопросов в студенческих анкетах не достаточен для получения объективной оценки о качестве работы педагогических работников, выработки управленческих решений по результатам анализа полученной информации. Анкетирование не проводится в электронной форме, что упростило бы обработку результатов и исключило «обезличенность».	- Завершить реализацию технической возможности создания портфолио преподавателя в ЭОИС академии. Выработать инструменты мониторинга заполнения и анализа представленных в портфолио результатов, использования этих результатов в рейтингепреподавателей. - Необходимо расширить перечень вопросов о качестве работы педагогических работников в студенческих анкетах. Реализовать техническую возможность проведения анкетирования в ЭИОС из личных кабинетов обучающихся. - Запланировать проведение конкурсов педагогического мастерства.
Внутренняя независимая оценка оценкикачества ресурсного обеспечения образовательнойдеятельности	- Проводится ежегодное самообследование (внутренний аудит структурных подразделений). Этот механизм позволяет оценить учебно-	- Не проводится систематическое анкетирование и интервьюирование обучающихся и сотрудников по вопросам удовлетворенности ресурс-	- Необходимо разработать анкеты для сотрудников и студентов с цельюоценки качества ресурсного обеспечения.

Процедуры оценивания	Сильные стороны	Слабые стороны	Механизмы улучшения
	методическое, библиотечно-информационное и материально-техническое обеспечение образовательных программ, эффективность менеджмента в академии. - Начата работа по цифровизации образовательного процесса.	ным обеспечением образовательной деятельности. - Применение IT-технологий охватывает не все процессы образовательной деятельности. Цифровизация образовательного процесса позволитобеспечить вариативность индивидуального учебного плана, возможность создания «адаптационных» курсов, логистику и экономию ресурсов	- Продолжить работу по цифровизации образовательного процесса.

Проректор по качеству образования, профессор Писаренко К.В.

«___»_____2021г.